15.09.2017

Тема: О нарушении лесного законодательства

11.09.2017 Подпорожской городской прокуратурой проведена проверка соблюдения требований лесного законодательства ООО, в ходе которой выявлены следующие нарушения.

В соответствии с федеральным законодательством юридические лица, индивидуальные предприниматели, совершившие сделки с древесиной, в том числе в целях ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, представляют оператору единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней декларацию о сделках с древесиной в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети "Интернет", включая единый портал государственных и муниципальных услуг. В декларации о сделках с древесиной указывается информация определенная федеральным законом.

Декларация о сделках с древесиной представляется в течение пяти рабочих дней со дня заключения, изменения или прекращения действия договора на отчуждение древесины, в том числе на вывоз из Российской Федерации, но не позднее одного дня до транспортировки древесины.

В ходе проверки установлено, что ООО заключен договор поставки лесоматериалов.

Вместе с тем, в ходе мониторинга сведений в системе ЕГАИС установлено, что декларация о сделке с древесиной одной из сторон которой является ООО, в нарушение Лесного кодекса РФ в форме электронного документа, подписана электронной подписью ООО несвоевременно, в систему ЕГАИС в установленный законом срок также не направлена.

Указанные нарушения влекут за собой ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации, а именно по ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ.

По выявленным нарушениям в отношении должностного лица вынесено постановление о возбуждении производства об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ, которое находится на рассмотрении.

ТЕМА: контроль за использованием муниципального имущества.

Подпорожской городской прокуратурой проведена проверка соблюдения администрацией муниципального образования «Подпорожский муниципальный район Ленинградской области» законодательства при осуществлении контроля за использованием муниципального имущества.

Экономическую основу местного самоуправления составляют находящееся в муниципальной собственности имущество, средства местных бюджетов, а также имущественные права муниципальных образований. Муниципальная собственность признается и защищается государством наравне с иными формами собственности.

Определение порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, находится в исключительной компетенции представительного органа муниципального образования.

Полномочия собственника по управлению и распоряжению муниципальным имуществом, находящимся в собственности муниципального образования, осуществляет Администрация на основании правовых актов Совета депутатов и распорядительных актов Администрации.

Управление и распоряжение муниципальным имуществом осуществляется, в том числе, путем закрепления муниципального имущества за предприятием или учреждением на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Уставом МУП ПГП «Память» предусмотрено, что Предприятие создано в целях выполнения работ, оказания услуг, удовлетворения общ ественных потребностей и получения прибыли.

Движимым и недвижимым имуществом Предприятие распоряжается в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, только в пределах, не лишающих его возможности осуществлять деятельность, цели, предмет, виды которой определены настоящим Уставом.

Проведенной проверкой установлено, что постановлением главы администрации МО «Подпорожский муниципальный район» МУП ГПГ «Память» на праве хозяйственного ведения передано муниципальное имущество – транспортное средство – легковой автомобиль FORD MONDEO.

На указном автомобиле, руководителем МУП ПГП «Память», в нарушение поставленных перед предприятием целей и предмета деятельности, дважды в ночное время было совершено административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ - за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, за которые он дважды был привлечен к административной ответственности в виде штрафа с лишением права управления транспортным средством.

Затем им же вновь было совершено управление вышеназванным автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, в связи с чем в отношении него было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, которое в настоящее время направлено в суд для рассмотрения.

Указанные факты свидетельствуют о грубом нарушении порядка использования муниципального имущества, предоставленного на праве хозяйственного ведения ПМУП ПГП «Память», в том числе отсутствие

должного контроля со стороны администрации МО «Подпорожский муниципальный район» за использованием имущества по назначению, то есть свидетельствуют о нарушении вышеназванного законодательства как со стороны руководителя ПМУП ПГП «Память», так и со стороны должностных лиц администрации, ответственных в сфере контроля за сохранностью муниципального имущества и использованием его по назначению.

По выявленным нарушениям в адрес главы АМО «Подпорожский муниципальный район» направлено представление.

Тема: о противодействии коррупции и о муниципальной службе

Подпорожской городской прокуратурой проведена проверка исполнения администрацией МО «Важинское городское поселение» требований законодательства о противодействии коррупции.

В ходе проведенной проверки, в деятельности администрации выявлены нарушения требований федерального законодательства, в сфере проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных актов и их проектов.

В соответствии с законодательством одним из основных принципов организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), является обязательность проведения их антикоррупционной экспертизы.

Во исполнение указанных требований, постановлением главы администрации утвержден Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов администрации муниципального образования «Важинское городское поселение».

Вместе с тем, в ходе проверки установлено, что администрацией обязанности по проведению антикоррупционной экспертизы не выполняются.

Кроме того, на протяжении 2015-2016 г.г. главой администрации утверждались должностные инструкции муниципальных служащих, в которых содержались квалификационные требования для замещения указанных должностей. В результате проведенной прокуратурой проверки установлено, что предъявляемые квалификационные требования не соответствуют требованиям установленным законодательством Ленинградской области, а именно они содержали завышенные требования, предъявляемые к стажу муниципальной службе, образованию и подготовке. Данные факты могли повлечь за собой ограничение конкуренции, и необоснованного отказа претендентам в решении вопроса о поступлении на муниципальную службу. В результате проверки прокуратурой принесено 6 протестов.

Также все должностные инструкции утверждены без издания соответствующего правового акта. Тогда как статья 43 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской

Федерации» от 06.10.2003 г. №131-ФЗ предусматривает необходимость издания главой администрации распоряжения по вопросам организации работы местной администрации, к которым в частности относятся и должностные инструкции муниципальных служащих.

Аналогичные нарушения установлены еще в трех муниципальных образованиях.

По выявленным нарушениям в адрес глав администраций направлено 4 представления, которые рассмотрены, удовлетворены, 4 лица привлечено к дисциплинарной ответственности.

Тема: О противодействии коррупции

Подпорожской городской прокуратурой проведена проверка исполнения органами местного самоуправления Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в результате которой в деятельности органов местного самоуправления выявлены нарушения действующего законодательства.

Действующее законодательство требует от муниципальных служащих поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего исполнения своих обязанностей.

В целях определения соответствия муниципального служащего замещаемой должности муниципальной службы проводится аттестация. Аттестация муниципального служащего проводится один раз в три года.

Аттестация представляет собой проверку квалификации и служебной состоятельности муниципального служащего.

Цель аттестации - определить соответствие муниципального служащего занимаемой должности. В ходе аттестации оцениваются знания муниципального служащего, его профессиональные навыки, опыт и качество работы, эффективность служебной деятельности достижение поставленных задач и конкретных результатов и т.п.

В ходе проверки установлено, что аттестация органами местного самоуправления в отношении муниципальных служащих не проводилась.

По выявленным нарушениям в адрес глав администраций внесено 2 представления, которые рассмотрены и удовлетворены 2 лица привлечено к дисциплинарной ответственности.

Тема: в части соблюдения ограничений, связанных с прохождением службы в органах внутренних дел

Подпорожской городской прокуратурой в порядке надзора проведена проверка исполнения ОМВД России по Подпорожскому району федерального законодательства в части соблюдения ограничений, связанных

с прохождением службы в органах внутренних дел.

Проведенной проверкой установлено, что приговором Подпорожского городского суда сотрудник ОМВД России по Подпорожскому району признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 292 УК РФ и назначено наказание в виде 6 месяцев ограничения свободы с установлением ограничений в виде запрещения изменения места жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, выезда за пределы территории Подпорожского муниципального района Ленинградской области, а также возложения обязанности ежемесячно являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, для регистрации.

От назначенного наказания, на основании ч.8 ст. 302 УПК РФ, освобожден в связи с истечением срока давности.

Апелляционным постановлением приговор Подпорожского городского суда в отношении сотрудницы изменен, наказание смягчено с применением ст. 64 УК РФ до 04 месяцев ограничения свободы. От назначенного наказания, на основании п. «б» ч.1 ст. 78 УК РФ и ч.8 ст. 302 УПК РФ, освобождена в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

Приговор вступил в законную силу 12.07.2017 г.

Вместе с тем, по состоянию на 16.08.2017 сотрудник продолжал занимать определенную должность в ОМВД России по Подпорожскому району.

Согласно законодательства сотрудник органов внутренних дел не может находиться на службе в органах внутренних дел, в том числе в случае осуждения его за преступление по приговору суда, вступившему в законную силу, а равно наличие судимости, в том числе снятой или погашенной. Сам сотрудник осведомлен о состоявшихся судебных решениях, однако меры по прекращению трудовых отношений не предприняты.

По выявленным нарушениям в адрес начальника ОМВД России по Подпорожскому району направлено представление, которое рассмотрено, удовлетворено, сотрудник уволен.

Тема: о нарушении законодательства о недрах,

В период с 07 по 13 сентября 2017 Подпорожской городской прокуратурой проведена проверка ООО «Ресурс» в части соблюдения требований законодательства о недрах, в ходе которой выявлены нарушения требований указанного законодательства.

Порядок использования подземных водных объектов для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения устанавливается законодательством о недрах.

В ходе проведенной проверки установлено, что в соответствии с условиями договора аренды муниципального имущества, заключенного между АМО и ООО в аренду общества были переданы 3 Артезианских скважины.

Указанное выше имущество было передано ООО «Ресурс» для осуществления добычи подземных вод в целях оказания услуг водоснабжения для жителей поселения.

Лицензия на пользование недрами, с целью добычи подземных вод у ООО «Ресурс» отсутствует.

Таким образом, ООО «Ресурс» допущено нарушение в части пользование недрами без лицензии, в связи с чем в его действиях содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.3 КоАП РФ.

По выявленным нарушениям в отношении должностного лица вынесено постановление о возбуждении производства об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 7.3 КоАП РФ, которое находится на рассмотрении.

Тема: о нарушении водного законодательства

Подпорожской городской прокуратуры в отношении ГУП ЛО «Подпорожский водоканал» проведена проверка12 сентября 2017 года в части соблюдения требований федерального водного законодательства, в ходе которой выявлены нарушения требований указанного законодательства.

Организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение с использованием централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарно-эпидемиологическим требованиям.

В ходе проведенной проверки установлено, что в пользовании ГУП ЛО «Подпорожский водоканал» находится 16 артскважин, используемые для оказания услуг в сфере водоснабжения для потребителей Подпорожского района Ленинградской области согласно договорам холодного водоснабжения.

В 2017 году ГУП ЛО «Подпорожский водоканал» лабораторный контроль сточных вод по бактериологическим и микробиологическим показателям не проводился.

Не предоставлены санитарно-эпидемиологические заключения на зоны санитарной охраны водных объектов, используемых для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.

Таким образом, ГУП ЛО «Подпорожский водоканал», допущены нарушения санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде.

По выявленным нарушениям в отношении должностного лица вынесено постановление о возбуждении производства об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.5 КоАП РФ, которое находится на рассмотрении.

Тема: о противодействии коррупции

Подпорожской городской прокуратурой, проведена проверка соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции в ГУП ЛО «Подпорожский водоканал».

В ходе проверки установлено, что несмотря на то, что основным видом деятельности учреждения является оказание услуг по управлению имущества многоквартирных домов, т.е. сферы наиболее подверженной коррупционным проявлениям, до настоящего времени в ГУП ЛО «Подпорожский водоканал» не разработаны и не внедрены в практику стандарты и процедуры, направленные на обеспечение добросовестной работы организации; отсутствует нормативно-правовое регулирование в сфере предотвращения, выявления и урегулирования конфликта интересов в организации. Не назначено лицо, ответственное за профилактику коррупционных и иных правонарушений.

По выявленным нарушениям в адрес руководителя направлено представление, которое рассмотрено, удовлетворено, 1 лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.