

## Справка о состоянии окружающей среды в Ленинградской области за январь-май 2016 года

### I. Качество поверхностных вод

Наблюдения в пунктах Государственной сети наблюдений (ГСН) в Ленинградской области проводились в январе-мае 2016 года – на 23 реках и 2 озерах (35 пунктов, 50 створов).

На территории Ленинградской области случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ) не зафиксировано. Случаи высокого загрязнения (ВЗ) представлены в таблице 1.

Таблица 1

Водный объект	Пункт	Створ, вертикаль, горизонт	Дата отбора	Показатели качества, по которым зафиксированы случаи ВЗ, концентрации
р. Селезневка	г/п Кутузово	2,3 км от границы с Финляндией	10.02	Азот нитритный – 0,270 мг/дм <sup>3</sup> (13,5 ПДК)
	ст. Лужайка	0,2 км выше станции	10.02	Азот нитритный – 0,212 мг/дм <sup>3</sup> (10,6 ПДК)
р. Охта	Санкт-Петербург	на границе СПб и ЛО	02.02	Азот нитритный – 0,303 мг/дм <sup>3</sup> (15,2 ПДК)
р. Мга	п. Павлово	0,125 км выше устья	01.02	Азот нитритный – 0,455 мг/дм <sup>3</sup> (22,8 ПДК)
		0,125 км выше устья	12.05	Марганец – 0,343 мг/дм <sup>3</sup> (34,3 ПДК)
р. Назия	п. Назия	2,2 км выше устья	11.02	БПК <sub>5</sub> – 11,0 мг/дм <sup>3</sup>
р. Нева	г. Кировск	0,1 км выше о. Орешек	12.05	Марганец – 0,303 мг/дм <sup>3</sup> (30,3 ПДК)
р. Тосна	п. Усть-Тосно	0,05 км выше устья	12.05	Марганец – 0,440 мг/дм <sup>3</sup> (44,0 ПДК)

Гидрохимический режим и загрязненность рек различна, поэтому анализ проведен по отдельным бассейнам, по пунктам ГСН.

#### 1. Бассейн Балтийского моря (от границы с Финляндией до устья Невы): р. Селезневка

Во время проведения съемок наличие запаха в воде не наблюдалось.

В майскую съемку было зафиксировано значение рН, составившее 6,49. Остальные значения рН не выходили за пределы интервала 6,50–8,50.

Содержание взвешенных веществ в январе-мае не превышало 8 мг/дм<sup>3</sup>.

Кислородный режим вод был удовлетворительным во все съемки.

Превышающие норму значения БПК<sub>5</sub>, характеризующие загрязненность водных объектов легкоокисляемой органикой наблюдались в феврале - апреле в районе станции Лужайка (1,5-2,0 нормы), наибольшее значение было отмечено в марте, апреле.

Превышающие норму значения ХПК, свидетельствующие о наличии органических веществ, были отмечены во всех отобранных пробах (1,5-2,7 нормы), наибольшее значение было зафиксировано в мае.

Содержание азотов аммонийного, нитратного, нитритного, фосфоров минерального, общего, валового определялось ежемесячно. Концентрации азотов аммонийного и нитратного, а также и фосфора минерального не превышали ПДК. Превысившие ПДК концентрации азота нитритного были зафиксированы в пробах, отобранных в феврале и марте. Содержание азота общего изменялось от 1,14 до 5,21 мг/дм<sup>3</sup>, фосфора общего – от 0,04 до 0,05 мг/дм<sup>3</sup>; фосфора валового – от 0,05 до 0,11 мг/дм<sup>3</sup>.

Концентрации нефтепродуктов, СПАВ и фенола не превышали ПДК.

Во всех отобранных пробах наблюдались превысившие ПДК концентрации меди (до 3,4 ПДК). Также наблюдались превышения ПДК по железу общему (до 4,4 ПДК);

марганцу (до 7,5 ПДК) и цинку (до 17 ПДК). Концентрации кадмия, никеля и кобальта не превышали ПДК.

*2. Бассейн реки Невы (без бассейна Ладожского озера): р. Нева (0,1 км выше о. Орешек (исток реки) и 3,5 км ниже впадения Мги)*

В течение всего периода запах отсутствовал – 0 баллов.

Значения pH не выходили за пределы нормы (6,50–8,50).

Содержание взвешенных веществ в целом в январе-мае не превышало 8 мг/дм<sup>3</sup> за исключением апрельской съемки в створе 0,1 км выше о. Орешек (20 мг/дм<sup>3</sup>).

Кислородный режим вод был удовлетворительным.

Значения БПК в феврале и марте составили 1,1 и 1,2 нормы (в створе 3,5 км ниже впадения р. Мга). Значения ХПК изменялись в диапазоне до 1,4 ПДК.

Наблюдения за содержанием в водах рек азотов аммонийного, нитратного, нитритного и общего, а также фосфоров минерального, общего и валового проводились один раз в квартал. Концентрации азотов аммонийного, нитритного и нитратного, а также и фосфора минерального не превышали ПДК. Содержание азота общего в обоих створах было практически одинаковым и изменялось до 0,60 мг/дм<sup>3</sup>. Наиболее высокие значения концентраций фосфора общего и фосфора валового составили 0,019 и 0,031 мг/дм<sup>3</sup> (февраль).

Концентрации нефтепродуктов, СПАВ и фенола не превышали ПДК.

Во всех пробах наблюдалось превышение ПДК по меди. Также ПДК в большинстве проб превышали значения цинка, реже – марганца. Превысившие ПДК концентрации железа достигали 2,5 ПДК. Концентрации свинца, кадмия, никеля и кобальта не выходили за пределы установленных норм.

*3 Бассейн реки Невы от истока до границы Ленинградской области и Санкт-Петербурга (без бассейна Ладожского озера): реки Мга, Тосна, Охта (створ на границе Санкт-Петербурга и Ленинградской области)*

В течение всего периода в воде всех водотоков запах отсутствовал – 0 баллов.

Значения pH не выходили за пределы нормы 6,50–8,50.

Содержание взвешенных веществ выше 10 мг/дм<sup>3</sup> отмечено в Охте (февраль – май) и Тосне (январь). Максимальное значение 20 мг/дм<sup>3</sup> зафиксировано в Охте.

В январе наблюдались нарушения кислородного режима – в реках Мга и Охта значение кислорода относительного было ниже нормы.

Превысившие норму значения БПК<sub>5</sub> были отмечены практически во всех пробах, отобранных в Мге и Охте и в пробах, отобранных в марте и мае в Тосне. Превысившие норму значения ХПК были зафиксированы во всех отобранных пробах (максимум - превышение нормы в 7 раз).

Наблюдения за содержанием в водах рек азота аммонийного, нитратного, нитритного и общего, а также фосфоров минерального, общего и валового проводились один раз в квартал. Во всех водных объектах концентрации азота нитратного и фосфора минерального не превышали ПДК. Превысившие ПДК концентрации азота аммонийного были зафиксированы в Мге (февраль) и Охте (февраль и май). Превысившие ПДК концентрации азота нитритного наблюдались в февральскую съемку в Мге и Охте (значение квалифицировалось как ВЗ).

Содержание азота общего в створах рек Мга и Тосна было практически одинаковым и изменялось до 1,5 мг/дм<sup>3</sup>; в Охте во все съемки значения данного показателя были выше и достигали 5 мг/дм<sup>3</sup>. Наиболее высокие значения концентраций фосфора общего и фосфора валового составили соответственно 0,054 (Тосна, май) и 0,215 мг/дм<sup>3</sup> (Охта, май).

Концентрации нефтепродуктов, СПАВ и фенола не превышали ПДК.

Практически во всех пробах наблюдалось превышение ПДК по меди – за исключением январских проб в Мге и Тосне. Во всех пробах наблюдалось превышение ПДК по цинку; в большинстве – по железу общему и марганцу. Превысившие ПДК

значения свинца зафиксированы в январе во всех створах. Концентрации кадмия, никеля и кобальта не выходили за пределы установленных норм.

*4. Бассейн Ладожского озера (от устья Вуоксы до устья Свири): реки Вуокса, Волчья, Свирь, Оять, Паша*

В течение всего периода в воде всех водотоков запах отсутствовал – 0 баллов.

Значения рН выходили за пределы интервала 6,50–8,50 в апрельских пробах в Вуоксе (в черте пгт Лесогорский и в черте г. Приозерск), Ояти, Паше (в обоих створах) и Свири (в черте пгт Свирица).

Значения концентраций взвешенных веществ, превышающее 10 мг/дм<sup>3</sup> зафиксировано в апреле в Свири, в створе ниже г. Лодейное Поле. В остальном, содержание взвешенных веществ не превышало 5 мг/дм<sup>3</sup> практически во всех пробах.

Кислородный режим в целом удовлетворительный. Незначительное нарушение кислородного режима отмечено в феврале в обоих створах на р. Паша – содержание кислорода относительного составило 63 и 65%.

Превысившие норму значения БПК<sub>5</sub> зафиксированы в отдельных пробах реках Волчья и Вуокса (до 1,6 нормы). Значения ХПК достигали значения 3,5 нормы, максимальное значение было зафиксировано в Паше, Пашский перевоз.

Содержание в водах рек азота аммонийного нитратного, нитритного, фосфора минерального определялось один раз в квартал. Практически во всех водных объектах концентрации азотов аммонийного, нитритного и нитратного, а также фосфора минерального не превышали ПДК. В реке Волчья зафиксированы превысившие ПДК концентрации азота аммонийного (апрель - 1,2 ПДК) и азота нитритного (февраль и апрель; 2,6 и 1,9 ПДК соответственно). Наблюдения за содержанием в водах рек азота общего, фосфоров общего и валового проводились один раз в квартал в замыкающих створах рек Вуокса (г. Приозерск), Свирь (пгт Свирица) и Паша (п. Пашский Перевоз). Наибольшие значения этих показателей были отмечены по азоту общему – р. Паша, п. Пашский Перевоз (февраль и апрель); фосфору общему - Вуокса, г. Приозерск (апрель); фосфору валовому – р. Паша, п. Пашский Перевоз (апрель).

Концентрации нефтепродуктов, СПАВ и фенола не превышали ПДК.

Наблюдения за содержанием железа общего проводились ежеквартально. В реках Вуокса (г. Приозерск), Оять, Волчья, Паша и Свирь (пгт Свирица) превышающие ПДК значения железа общего зафиксированы во всех пробах, отобранных в феврале и апреле. В реке Свирь превышения по железу общему зафиксированы только в апрельскую съемку в створах выше и ниже городов Подпорожье и Лодейное Поле.

Во всех водных объектах во всех пробах наблюдались превышающие ПДК концентрации меди. Наиболее высокие концентрации меди зафиксированы в Вуоксе в черте г. Приозерск.

Максимальное значение по марганцу было зафиксировано в Волчьей в феврале.

Концентрации свинца и кадмия не выходили за пределы ПДК.

*5. Бассейн Ладожского озера (от устья Сяси до устья Назии): реки Сясь, Волхов, Тихвинка, Воложба, Пярдомля, Тигода, Шарья, Черная, Назия и оз. Шугозеро*

Запах интенсивностью 2 балла наблюдался у г. Кириши во все съемки в реках Волхов и Черная; в Шарье и Тигоде, в районе г. Любань – в феврале и апреле; в остальных водных объектах во все съемки запах отсутствовал.

Значения рН ниже нормы отмечены в Волхове, в створах выше и ниже г. Кириши (январь), Тихвинке - выше г. Тихвин (март, апрель), Черной - у г. Кириши и Шарье (февраль и апрель), а также в обоих горизонтах оз. Шугозеро (май). Остальные значения рН не выходили за пределы интервала 6,50–8,50.

Содержание взвешенных веществ в рассматриваемых реках достигало значения 31 мг/дм<sup>3</sup>. Максимальные значения были отмечены в реке Волхов (г. Новая Ладога).

Абсолютное содержание кислорода не выходило за пределы нормы. Снижение относительного содержания кислорода зафиксировано в реках Волхов (выше г. Кириши –

февраль; ниже г. Кириши – с января по март), Сясь (в черте г. Сясьстрой), Тигода (выше и ниже г. Любань – февраль и апрель) и во все съемки в р. Черная. Абсолютное и относительное содержание кислорода в остальных пробах было в норме.

В реке Сясь (в черте г. Сясьстрой) во все съемки, а в реке Волхов – практически во все - значение БПК<sub>5</sub> оставалось в пределах нормы. В остальных реках значение колебалось до отметки 5,5 нормы.

За исключением одного значения, полученного в р. Пярдомля (ниже г. Бокситогорска, февраль), в 100 % проб наблюдалось превышение нормы по ХПК. Максимальное значение зафиксировано в январе в р. Черная, г. Кириши – 7,9 ПДК.

Содержание азота аммонийного, нитратного, нитритного, фосфора минерального в водах рек и озера определялось один раз в квартал. Во всех водных объектах концентрации азота нитратного не превышали ПДК. Значения азота аммонийного выше ПДК зафиксированы в феврале в реках Волхов (выше г. Волхов) и Назия. В 50% проб содержание азота нитритного было выше ПДК.

Концентрация фосфора минерального выше ПДК была зафиксирована в феврале – в реке Волхов (выше г. Волхов). Наблюдения за содержанием в водах рек азота общего, фосфоров общего и валового проводились один раз в квартал в замыкающих створах рек: Сясь (в черте г. Сясьстрой), Волхов (ниже г. Новая Ладога) и Назия. Наибольшие значения отмечены в р. Назия - азот общий (февраль и апрель), фосфор общий и фосфор валовый (февраль).

Концентрации нефтепродуктов и фенола не превышали ПДК.

Концентрации СПАВ выше ПДК зафиксированы в Волхове ниже г. Кириши (март и май).

Концентрации железа общего выше ПДК отмечены во всех отобранных пробах (до 14 ПДК); наибольшая концентрация наблюдалась в феврале в р. Черная.

Во всех отобранных пробах наблюдались концентрации меди от 1 до 8 ПДК, наибольшая была зафиксирована в Волхове, выше г. Волхов (март).

Концентрации марганца выше ПДК отмечены в половине отобранных проб – исключая реку Тихвинка, где не было зафиксировано ни одного превышения ПДК; наиболее высокая концентрация была отмечена в р. Назия (23 ПДК).

Концентрации свинца и кадмия не выходили за пределы ПДК.

*б. Бассейн Балтийского моря (от устья Невы до границы с Эстонией): реки Луга, Оредеж, Суйда, Нарва, Плюсса и оз. Сяберо*

В течение всего периода в воде всех водных объектов запах отсутствовал.

Значения рН не выходили за пределы интервала 6,50–8,50.

Содержание взвешенных веществ достигало значения 16 мг/дм<sup>3</sup>. Максимальные значения, превысившие значение 10 мг/дм<sup>3</sup>, были отмечены в реках Нарва (Степановщина; январь), Луга (выше города Луга – апрель; ниже пгт Толмачево - март) и Суйда (апрель).

Абсолютное содержание кислорода ниже нормы зафиксировано в майскую съемку в створах рек Луга (выше города Луга и в районе пгт Толмачево), а также реке Плюсса. Значения кислорода относительного ниже нормы зафиксированы в большинстве проб, отобранных в Луге (выше г. Луга и в районе пгт Толмачево – в 100% проб; в районе города Кингисепп – в большинстве проб) и Плюссе; в феврале и апреле – в Оредеже, Суйде и обоих горизонтах озера Сяберо; в феврале и мае – в р. Луга в районе д. Преображенка.

Значения БПК<sub>5</sub>, превысившие норму, зафиксированы в р. Луга (у д. Преображенка и в районе г. Кингисепп), Нарва и Плюсса. Максимальное значение составило 1,3 нормы.

Превысившие норму значения ХПК отмечены практически во всех отобранных пробах (до 15 нормы), наибольшее значение было зафиксировано в Нарве (февраль).

Содержание в водах рек и озера азотов аммонийного, нитратного, нитритного, фосфора минерального определялось один раз в квартал, за исключением створов,

расположенных на Нарве и створа на реке Луга (ниже города), где наблюдения проводились ежемесячно. Во всех водных объектах концентрации азота нитратного не превышали ПДК. Концентрация фосфора минерального превысившая ПДК отмечена в р. Суйда в феврале. Концентрации азота аммонийного превысившие ПДК зафиксированы в пробах, отобранных в оз. Сяберо в феврале (поверхность-дно) и апреле (дно) и реках Луга (выше города Луга) и Суйда в феврале. В реке Луга, ниже г. Кингисепп и в р. Нарва не наблюдалось случаев превышения ПДК показателем азота нитритного. Наблюдения за содержанием в водах рек азота общего, фосфоров общего и валового проводились ежемесячно в Нарве и Луге (ниже г. Кингисепп); один раз в квартал - в Плюссе (ниже г. Сланцы). Наиболее высокие значения этих показателей отмечены в Луге: фосфора общего (февраль, 0,021 мг/дм<sup>3</sup>) и фосфора валового (май, 0,115 мг/дм<sup>3</sup>); азота общего (апрель, 1,88 мг/дм<sup>3</sup>).

В р. Луга, в створе выше г. Луга, зафиксирована концентрация нефтепродуктов, превысившая ПДК. Концентрации СПАВ и фенола не превышали ПДК.

Исключая значения концентраций железа общего в пробах, отобранных в р. Нарва (Степановщина и ниже Ивангорода), показатель находился выше уровня ПДК в большинстве случаев. Максимальное значение зафиксировано в марте в Луге (ниже Кингисеппа).

Практически во всех отобранных пробах наблюдались концентрации меди от 1 до 4,6 ПДК. В 32% отобранных проб значения концентраций марганца превысили ПДК. Максимальное значение, равное 8,9 ПДК было зафиксировано в реке Оредеж в феврале.

Концентрация свинца превысившая ПДК зафиксирована в январе в створе р. Луга (выше города Луга).

Концентрации кадмия не выходили за пределы ПДК.

Наблюдения за содержанием в воде цинка, никеля и кобальта проводились в Луге (ниже г. Кингисепп), Плюссе (ниже г. Сланцы) и Нарве. Концентрации цинка выше ПДК отмечены в Луге у д. Преображенка и ниже г. Кингисеппа, в Нарве в районе Ивангорода и в Плюссе, ниже г. Сланцы. Концентрации никеля и кобальта не превышали ПДК.

## II. Качество атмосферного воздуха

Мониторинг качества атмосферного воздуха в январе-мае 2016 года проводился на 5-ти стационарных постах Государственной службы наблюдений и расположенных в Кингисеппском (1 пост), Лужском (1 пост), Выборгском (1 пост) и Киришском (2 поста) районах; на ПНЗА г. Светогорска, расположенном в Выборгском районе Ленинградской области.

Для оценки степени загрязнения атмосферы за месяц используются два показателя качества воздуха: стандартный индекс (СИ) и наибольшая повторяемость (НП):

СИ – наибольшая разовая концентрация любого вещества, деленная на ПДК;

НП – наибольшая повторяемость превышения ПДК, выраженная в %.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то степень загрязнения атмосферы оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Таблица 2

Градации	Загрязнение атмосферы	СИ	НП, %
I	Низкое	от 0 до 1	0
II	Повышенное	от 2 до 4	от 1 до 19
III	Высокое	от 5 до 10	от 20 до 49
IV	Очень высокое	> 10	> 50

### Город Выборг

Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха на посту, принадлежащем ФГБУ «Северо-Западное УГМС», по адресу Ленинградский пр., 15, проводятся ежедневно 4 раза в сутки. Измеряются концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, оксида

углерода, диоксида азота, аммиака, бенз(а)пирена, тяжелых металлов, ароматических углеводородов.

*Концентрации взвешенных веществ.* Средние за месяц концентрации пыли изменялись в диапазоне 0,7-1,5 ПДКс.с., наибольшие из них наблюдались в марте и мае. Максимальная концентрация за этот период зафиксирована при неблагоприятных метеорологических условиях в марте, она превысила ПДКм.р. в 2,2 раза. Уровень загрязнения воздуха пылью оценивается как низкий в январе, феврале и мае, как повышенный - в марте (НП - 12 %, СИ - 2,2) и апреле (НП - 2,1 %).

*Концентрации диоксида серы.* Средние значения за месяц и максимальные из разовых концентраций не превышали установленных санитарных норм.

*Концентрации оксида углерода.* Средние значения концентраций за месяц не превышали установленных санитарных норм (0,4-0,5 ПДКс.с.). Максимальная концентрация, измеренная в феврале, соответствует 1,1 ПДКс.с. Уровень загрязнения оксидом углерода в январе и с марта по май был низкий, в феврале - повышенным (НП - 2,2 %).

*Концентрации диоксида азота.* Средние концентрации за месяц изменялись от 0,7 до 1,2 ПДКс.с., наибольшая из них была в мае. Максимальная разовая концентрация составила 1 ПДКм.р. (СИ - 1). Загрязненность воздуха диоксидом азота квалифицируется как низкая в январе, феврале, марте, апреле и мае.

Содержание тяжелых металлов в воздухе города не превышало ПДК.

*В целом по городу* уровень загрязнения был низким в январе и мае, повышенным в феврале, марте и апреле.

Средние (qср.) и максимальные (qмакс.) концентрации примесей в атмосферном воздухе г. Выборг за период с января по май 2016 г. представлены в таблице 3.

Таблица 3

Загрязняющее вещество	Характеристика	Месяц				
		I	II	III	IV	V
Концентрация (в долях ПДК)						
Взвешенные вещества	qср.	0,8	0,7	1,5	1,2	1,5
	qмакс.	1,0	0,8	2,2	1,4	1,0
Диоксид серы	qср.	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
	qмакс.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Оксид углерода	qср.	0,5	0,4	0,4	0,5	0,5
	qмакс.	0,8	1,1	0,9	0,9	0,5
Диоксид азота	qср.	0,9	0,8	0,7	0,8	1,2
	qмакс.	0,9	0,7	0,8	0,8	1,0

### *Город Кириши*

Наблюдения проводятся на 2-х стационарных постах Государственной службы наблюдений за состоянием окружающей среды. Пост № 4 расположен по адресу пр. Ленина, 6 и пост № 5 – Волховская набережная, 17, отбор проб проводился ежедневно 4 раза в сутки. Измерялись концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида азота, оксида азота, сероводорода, окиси углерода, аммиака, ароматических углеводородов, бенз(а)пирена и тяжелых металлов.

Наблюдения за содержанием оксида углерода в мае не проводились по техническим причинам. Данные о концентрациях бенз(а)пирена за май не поступили в ФГБУ «Северо-Западное УГМС».

*Концентрации взвешенных веществ.* Средние за месяц концентрации в целом по городу с января по май были от 0,2 до 0,7 ПДКс.с. Максимальная концентрация пыли была измерена в марте при неблагоприятных метеоусловиях и превысила ПДК в 9,6 раз (пост № 4). Уровень загрязнения воздуха пылью оценивался как высокий в марте (СИ - 9,6), повышенный в январе, апреле и мае (СИ - 2,6, НП 2,8-5 %), в феврале квалифицировался как низкий.

*Концентрации оксида углерода.* Средние за месяц концентрации в целом по городу составляли 0,3-0,4 ПДКс.с. На посту № 4 в январе максимальная концентрация превысила ПДКм.р. в 1,6 раза (СИ - 1,6), на посту № 5: в марте максимальная концентрация составила 2 ПДКм.р. (СИ - 2) в апреле - 3,8 ПДКм.р. (СИ - 3,8). Уровень загрязнения воздуха оксидом углерода в целом по городу в январе (НП - 3,3 %), марте (НП - 1,3 %) и апреле (СИ - 3,8, НП - 1,4 %) квалифицируется как повышенный, в феврале как низкий.

*Концентрации диоксида серы, диоксида и оксида азота.* Уровень загрязнения воздуха этими веществами низкий. Средние за месяц и максимальные разовые концентрации не превышали установленных норм.

*Концентрации бенз(а)пирена.* Среднемесячные концентрации в целом по городу соответствовали в январе - 0,8 ПДКс.с., в феврале и апреле - 0,4 ПДКс.с., в марте - 0,3 ПДКс.с. Степень загрязнения воздуха бенз(а)пиреном характеризуется как низкая.

*Концентрации специфических примесей.* Содержание сероводорода, аммиака, этилбензола, бензола, ксилолов и толуола было незначительным: средние за месяц и максимальные разовые концентрации не превышали ПДК.

Содержание тяжелых металлов в воздухе города не превышало ПДК.

В целом по городу уровень загрязнения был повышенным в январе, апреле и мае, низким в феврале, квалифицировался как высокий в марте.

Средние (qср.) и максимальные (qмакс.) концентрации примесей в атмосферном воздухе г. Кириши за период с января по май 2016 г. представлены в таблице 4.

Таблица 4

Загрязняющее вещество	Характеристика	Месяц				
		I	II	III	IV	V
		Концентрация, в долях ПДК				
Взвешенные вещества	qср.	0,3	0,2	0,7	0,4	0,4
	qмакс.	2,6	0,2	9,6	2,6	2,6
Диоксид серы	qср.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	qмакс.	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
Оксид углерода	qср.	0,3	0,3	0,4	0,4	-
	qмакс.	1,6	0,3	2,0	3,8	-
Диоксид азота	qср.	0,5	0,4	0,5	0,5	0,6
	qмакс.	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3
Оксид азота	qср.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
	qмакс.	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1
Сероводород	qмакс.	0,4	1,0	0,4	0,3	0,9
Аммиак	qср.	0,5	0,3	0,4	0,3	0,4
	qмакс.	0,5	0,2	0,3	0,2	0,4
Бензол	qср.	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
	qмакс.	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Ксилолы	qмакс.	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1
Толуол	qмакс.	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
Этилбензол	qмакс.	0,5	1,0	0,5	0,5	0,5
Бенз (а)пирен	qср.	0,8	0,4	0,3	0,4	-
	qмакс.	0,8	0,4	0,3	0,5	-

#### *Город Светогорск*

Наблюдения проводятся на стационарном посту, принадлежащем ЗАО «Интернешнл Пейпер». Пост расположен в жилой застройке города по адресу ул. Парковая, д. 8, отбор проб проводился по скользящему графику: в 8, 11 и 14 часов по вторникам, четвергам и субботам; в 15, 18 и 21 час – понедельник, среда, пятница. Измерялись концентрации оксида углерода, диоксида азота, сероводорода и формальдегида.

*Концентрации оксида углерода и диоксида азота.* Содержание оксида углерода и диоксида азота в воздухе города было незначительным: средние за месяц концентрации и разовые концентрации этих веществ не превышали установленных ПДК. Максимальная

разовая концентрация оксида углерода составила 0,8 ПДКм.р. (январь), диоксида азота – 0,4 ПДКм.р. (апрель). Загрязнение воздуха данными примесями низкое.

*Концентрации специфических примесей.* Уровень загрязнения воздуха сероводородом в январе, марте и мае оценивается как повышенный: значения НП равны 1,3%, 1,3% и 1,2%, значения СИ - 1,3, 1,3 и 3,4 соответственно), в феврале и апреле - как высокий: значения СИ составили 6,4 и 5,8 соответственно. Повторяемость превышений концентрациями ПДК (НП) в феврале составила 14%, в апреле - 8%.

Средние за месяц концентрации формальдегида с января по май составляли от 0,3 до 1,0 ПДКс.с., максимальная концентрация соответствовала 0,6 ПДКм.р. (апрель). Уровень загрязнения формальдегидом оценивается как низкий.

*В целом по городу* уровень загрязнения воздуха в январе, марте и мае оценивался как повышенный, в феврале и апреле как высокий.

Средние (qср.) и максимальные (qмакс.) концентрации примесей в атмосферном воздухе г. Светогорск за период с января по май 2016 г. представлены в таблице 5.

Таблица 5

Загрязняющее вещество	Характеристика	Месяц				
		I	II	III	IV	V
		Концентрация, в долях ПДК				
Оксид углерода	qср.	0,6	0,5	0,4	-	0,4
	qмакс.	0,8	0,6	0,4	-	0,6
Диоксид азота	qср.	0,4	0,3	0,4	0,4	0,3
	qмакс.	0,4	0,3	0,3	0,4	0,2
Сероводород	qмакс.	1,3	6,4	1,3	5,8	3,4
Формальдегид	qср.	0,5	0,3	0,5	0,6	1,0
	qмакс.	0,4	0,4	0,4	0,6	0,6

#### *Город Кингисепп*

Наблюдения проводятся на посту Государственной службы наблюдений за состоянием окружающей среды, принадлежащем ФГБУ «Северо-Западное УГМС». Пост расположен по адресу ул. Октябрьская, 4а, отбор проб проводился ежедневно 4 раза в сутки. Измерялись концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, ароматических углеводородов и тяжелых металлов.

*Концентрации взвешенных веществ.* Среднемесячные концентрации взвешенных веществ с января по май были от 0,6 до 0,9 ПДКс.с. (март). Максимальная концентрация зафиксирована в мае и превысила ПДКм.р. в 1,2 раза (СИ - 1,2). Уровень загрязнения пылью оценивается как низкий с января по апрель. Повышенное загрязнение пылью наблюдалось в мае: значение НП - 2,1%.

*Концентрации диоксида серы и оксида углерода.* Загрязненность воздуха этими примесями была незначительной: разовые и средние за месяц концентрации не превышали установленных норм. Уровень загрязнения в период с января по май квалифицируется как низкий.

*Концентрации диоксида азота.* Среднемесячные концентрации период с января по май находились в диапазоне от 0,5 до 1,6 ПДКс.с. (январь). Максимальная разовая концентрация составила 1,2 ПДКм.р. (СИ - 1,2, февраль). Уровень загрязнения воздуха диоксидом азота был низким в январе, марте, апреле и мае, характеризовался как повышенный в феврале (НП - 1,1%).

Содержание тяжелых металлов в воздухе города не превышало ПДК.

*В целом по городу* уровень загрязнения был низким в январе, марте и апреле, повышенным - в феврале и мае.

Средние (qср.) и максимальные (qмакс.) концентрации примесей в атмосферном воздухе г. Кингисепп за период с января по май 2016 г. представлены в таблице 6.

Таблица 6

Загрязняющее	Характеристика	Месяц
--------------	----------------	-------



вещество	рестика	I	II	III	IV	V
Взвешенные вещества	ср.	0,6	0,7	0,9	0,8	0,8
	макс.	1,0	0,6	0,8	0,8	1,2
Диоксид серы	ср.	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
	макс.	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Оксид углерода	ср.	0,4	0,3	0,3	0,5	0,7
	макс.	0,5	0,9	0,3	0,6	0,7
Диоксид азота	ср.	1,6	0,5	0,7	0,8	0,7
	макс.	0,8	1,2	0,8	0,9	1,0

### Город Луга

Наблюдения проводятся на стационарном посту Государственной службы наблюдений за состоянием окружающей среды, принадлежащем ФГБУ «Северо-Западное УГМС». Пост расположен в жилой застройке города по адресу ул. Дзержинского, 11, отбор проб проводился ежедневно 4 раза в сутки. Измерялись концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, ароматических углеводородов и тяжелых металлов.

*Концентрации взвешенных веществ.* Среднемесячные концентрации составляли 0,3-0,9 ПДКс.с., наибольшая из них наблюдалась в мае. Максимальные концентрации из разовых превысили ПДКм.р. в 1,2 раза (апрель и май). Уровень загрязнения воздуха пылью в январе, феврале и марте квалифицировался как низкий, в апреле и мае как повышенный: значения НП соответствовали - 2,1 %.

*Концентрации диоксида серы и оксида углерода.* Уровень загрязнения воздуха данными примесями характеризуется как низкий: средние за месяц и разовые концентрации не превышали санитарных норм.

*Концентрации диоксида азота.* В январе среднемесячная концентрация составила 1,1 ПДКс.с., с февраля по май средние концентрации были 0,6-0,7 ПДКс.с. Максимальная концентрация соразмерна 1 ПДКм.р. (май). Степень загрязнения воздуха в январе, феврале, марте, апреле и мае оценивается как низкая.

Результаты наблюдений за содержанием тяжелых металлов свидетельствуют о присутствии их в воздухе города.

В целом по городу уровень загрязнения был низким в январе, феврале и марте, повышенным в апреле и мае.

Средние (ср.) и максимальные (макс.) концентрации примесей в атмосферном воздухе г. Луга за период с января по май 2016 г. представлены в таблице 7.

Таблица 7

Загрязняющее вещество	Характеристика	Месяц				
		I	II	III	IV	V
		Концентрация, в долях ПДК				
1	2	3	4	5	6	7
Взвешенные вещества	ср.	0,6	0,3	0,7	0,8	0,9
	макс.	0,4	0,4	0,6	1,2	1,2
Диоксид серы	ср.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	макс.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Оксид углерода	ср.	0,4	0,3	0,4	0,5	0,7
	макс.	0,4	0,3	0,4	0,6	0,6
Диоксид азота	ср.	1,1	0,7	0,7	0,6	0,7
	макс.	0,7	0,8	0,7	0,9	1,0

### Город Волхов

Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха на посту, расположенному по адресу ул. Федюнинского, проводятся выборочно 1 раз в сутки. Измеряются концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида азота, оксида углерода и фтористого водорода.

В январе, феврале и марте количество наблюдений за всеми определяемыми примесями недостаточно для оценки уровня загрязнения. Средние концентрации примесей не могут быть рассчитаны. Максимальные концентрации вышеперечисленных веществ в атмосферном воздухе не превышали установленных санитарных норм.

*В целом по городу* уровень загрязнения воздуха в январе, феврале и марте ориентировочно был низкий.

Средние (qср.) и максимальные (qмакс.) концентрации примесей в атмосферном воздухе г. Волхов за период с января по март 2016 г. представлены в таблице 8.

Таблица 8

Загрязняющее вещество	Характеристика	Месяц		
		I	II	III
		Концентрация, в долях ПДК		
1	2	3	4	5
Взвешенные вещества	qср.	-	-	-
	qмакс.	0,0	0,0	0,0
Диоксид серы	qср.	-	-	-
	qмакс.	0,0	0,0	0,1
Оксид углерода	qср.	-	-	-
	qмакс.	0,1	0,2	0,2
Диоксид азота	qср.	-	-	-
	qмакс.	0,0	0,0	0,0
Фтористый водород	qср.	-	-	-
	qмакс.	0,0	0,0	0,0

#### *Город Волосово*

Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха на посту, расположенному по адресу пр. Вингиссара, проводятся выборочно 1 раз в сутки. Измеряются концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, аммиака.

Достоверно оценить уровень загрязнения воздуха города всеми определяемыми примесями в январе, феврале и марте не представляется возможным из-за малого количества наблюдений. Максимальные разовые концентрации не превышали ПДКм.р.

*В целом по городу* уровень загрязнения воздуха в январе, феврале и марте ориентировочно был низкий.

Средние (qср.) и максимальные (qмакс.) концентрации примесей в атмосферном воздухе г. Волосово за период с января по март 2016 г. представлены в таблице 9.

Таблица 9

Загрязняющее вещество	Характеристика	Месяц		
		I	II	III
		Концентрация, в долях ПДК		
1	2	3	4	5
Взвешенные вещества	qср.	-	-	-
	qмакс.	0,0	0,0	0,0
Диоксид серы	qср.	-	-	-
	qмакс.	0,1	0,0	0,1
Оксид углерода	qср.	-	-	-
	qмакс.	0,5	0,4	0,4
Диоксид азота	qср.	-	-	-
	qмакс.	0,1	0,0	0,1
Аммиак	qср.	-	-	-
	qмакс.	0,0	0,0	0,0

#### *Город Сланцы*

Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха на посту, который расположен по адресу ул. Ленина, проводятся выборочно 1 раз в сутки. Измеряются концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида азота, оксида углерода.

Количество наблюдений, проводимых в январе, феврале и марте недостаточно для того, чтобы достоверно оценить уровень загрязнения воздуха города. Средние концентрации примесей не могут быть рассчитаны. Максимальные концентрации всех определяемых веществ не превышали допустимых норм.

В целом по городу уровень загрязнения воздуха всеми определяемыми примесями в январе, феврале и марте был ориентировочно низкий.

Средние (qср.) и максимальные (qмакс.) концентрации примесей в атмосферном воздухе г. Сланцы за период с января по март 2016 г. представлены в таблице 10.

Таблица 10

Загрязняющее вещество	Характеристика	Месяц		
		I	II	III
		Концентрация, в долях ПДК		
1	2	3	4	5
Взвешенные вещества	qср.	-	-	-
	qмакс.	0,0	0,0	0,0
Диоксид серы	qср.	-	-	-
	qмакс.	0,1	0,1	0,8
Оксид углерода	qср.	-	-	-
	qмакс.	0,6	0,5	0,5
Диоксид азота	qср.	-	-	-
	qмакс.	0,3	0,3	0,3

Анализ результатов наблюдений показал, что в целом по городу уровень загрязнения квалифицировался как высокий в феврале и апреле в Светогорске, в марте - в Киришах. Повышенный уровень загрязнения атмосферы отмечался в январе, апреле и мае в Киришах, в январе, марте и мае - в Светогорске, с февраля по апрель - в Выборге, в феврале и мае в Кингисеппе, в апреле и мае в Луге. Низкий уровень загрязнения воздуха наблюдался в январе, феврале и марте в Волхове, Волосове, Сланцах, в феврале - в Киришах, в январе и мае - в Выборге, в январе, марте и апреле - в Кингисеппе, с января по март - в Луге.

### III. Радиационная обстановка

Правительством Ленинградской области в рамках реализации своих полномочий в области обеспечения радиационной безопасности в соответствии с полномочиями, отнесенными к ведению субъектов Российской Федерации, при тесном взаимодействии с территориальными федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими государственный надзор и контроль в области обеспечения радиационной безопасности, организовано проведение комплекса мероприятий в сфере обеспечения радиационной безопасности.

На территории Ленинградской области обеспечено функционирование информационно-измерительной сети автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (АСКРО) Ленинградской области. Информационная сеть АСКРО Ленинградской области по состоянию на начало 2016 года состояла из 16-ти стационарных постов контроля мощности эквивалентной дозы (МЭД), один из которых снабжен автоматическим метеорологическим постом; двух информационно-управляющих центров (ИУЦ), расположенных в Комитете по природным ресурсам Ленинградской области и Санкт-Петербургском центре по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с региональными функциями. Посты контроля (ПК) МЭД расположены по территории области в основном в 120-километровой зоне от Ленинградской атомной станции в районе размещения радиационно опасных предприятий, ИУЦ обеспечивают непрерывный контроль радиационной и метеорологической обстановки в местах установки ПК. Все ПК оборудованы датчиками, обеспечивающими измерение МЭД в диапазоне от 10 мкр/ч (0,1 мкЗв/ч) до 50 Р/ч (0,5

Зв/ч) и блоками, обеспечивающими накопление данных и передачу их по запросу из центра.

В течение первого полугодия 2016 года на постах контроля информационной сети АСКРО проведено около 20000 измерений МЭД, согласно результатам измерений радиационный фон находился в пределах 0,05-0,29 мкЗв/ч, что соответствует многолетним среднегодовым естественным значениям.

За отчетный период 2016 года обеспечено дальнейшее функционирование региональной системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ (РВ) и радиоактивных отходов (РАО) в Ленинградской области. По поручению Комитета по природным ресурсам Ленинградской области комплекс мер по функционированию региональной системы государственного учета и контроля РВ и РАО реализует АО «Радиевый институт имени В.Г. Хлопина» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». В отчетном периоде осуществлялся непрерывный мониторинг изменений состояния и перемещений радионуклидных источников, используемых и производимых предприятиями на территории Ленинградской области. Данные федерального статистического наблюдения и оперативной отчетности передавались в ЦИАЦ в сроки, установленные в нормативных документах, действующих в системе СГУК РВ и РАО. Случаев утери, хищения, несанкционированного использования РВ и РАО не зарегистрировано.

В мае 2016 года в рамках действующей государственной системы оценки радиационной безопасности населения Ленинградской области, в соответствии с Федеральным законом «О радиационной безопасности», постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.1997 №93 «О порядке разработки радиационно-гигиенических паспортов организаций и территорий» Комитетом по природным ресурсам Ленинградской области завершено проведение радиационно-гигиенической паспортизации Ленинградской области. В соответствии с требованиями действующих нормативных документов подготовлен Радиационно-гигиенический паспорт территории Ленинградской области за 2015 год, указанный документ получил положительное заключение Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области и был в установленные сроки направлен в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Основные выводы проведенной радиационно-гигиенической паспортизации: в 2015 году на территории Ленинградской области радиационная обстановка стабильная, радиационных аварий и происшествий, приведших к переоблучению населения и персонала, зарегистрировано не было. Ведущий вклад в формирование коллективных доз облучения населения по-прежнему вносится природными источниками ионизирующего излучения (главным образом за счет облучения радоном и его дочерними продуктами распада, а также природного внешнего гамма-излучения) и составляет 92,46 %. На втором месте - медицинское облучение в ходе проведения диагностических рентгенологических процедур - 7,13 %. Третье место в структуре годовой эффективной коллективной дозы облучения населения занимает вклад от деятельности предприятий, использующих атомную энергию, при этом на персонал приходится 0,27 %, а на население – 0,01 %. Состояние ядерной и радиационной безопасности Ленинградской АЭС и других радиационно опасных предприятий оценивается Северо-Европейским межрегиональным территориальным управлением по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (орган регулирования безопасности) удовлетворительно.

В 2015 году уровень средней годовой эффективной дозы персонала группы А составил 1,87 мЗв/год (т.е. менее установленного согласно Нормам радиационной безопасности НРБ-99/2009 предела дозы более чем в 10 раз). Средняя индивидуальная доза населения, проживающего в зоне наблюдения Ленинградской АЭС и ФГУП «НИТИ

им. А.П. Александрова», составляет 0,004 мЗв/год (т.е. ниже установленного согласно НРБ-99/2009 предела дозы более чем в 100 раз).

Радиационная обстановка и состояние окружающей среды в районе побережья Копорской губы Финского залива - расположения Ленинградской АЭС, Ленинградского отделения филиала ФГУП "РосРАО", НИТИ им. А.П.Александрова. Территория данного района находится в зоне воздействия "повседневных" выбросов/сбросов действующих локальных радиационных объектов – Ленинградской АЭС с четырьмя реакторами РБМК-1000, НИТИ им.А.П.Александрова, Ленинградского отделения филиала "Северо-Западный территориальный округ" ФГУП "РосРАО". Радиационный контроль объектов окружающей среды в зоне наблюдения перечисленных радиационно опасных объектов осуществляется лицензированными аккредитованными лабораториями в соответствии с согласованным и утвержденным в установленном порядке регламентом. Контроль мощности и состава газоаэрозольных выбросов/сбросов сточных вод осуществляется в непрерывном режиме штатной системой радиационного контроля Ленинградской АЭС. Согласно результатам контроля мощность дозы внешнего гамма-излучения на территории города Сосновый Бор и зоны наблюдения находится на уровне значений естественного фона. Основной вклад в суммарный выброс в атмосферный воздух всех радиационно опасных предприятий в городе Сосновый Бор вносит Ленинградская АЭС.

Одним из приоритетных направлений деятельности в области обеспечения радиационной безопасности населения региона является мониторинг радиационной обстановки на территориях населенных пунктах, пострадавших вследствие аварии на Чернобыльской АЭС. В радиационно-гигиенический паспорт включена информация, характеризующая радиационную обстановку территории двух пострадавших районов - Кингисеппского и Волосовского - общей площадью 680,3 км<sup>2</sup>. В 2015 году была продолжена работа по постоянному мониторингу доз внутреннего облучения населения на пострадавших территориях. Уточнен трехлетний анализ по основным демографическим параметрам населения, проживающего в населенных пунктах, подвергшихся радиационному воздействию в результате аварии на Чернобыльской АЭС, в сравнении с аналогичными сведениями по населению Ленинградской области на основе статистических форм данных, подлежащего включению в Российский государственный медико-дозиметрический регистр. Исследования дозовой зависимости неонкологической заболеваемости среди населения, пострадавшего в результате аварии на ЧАЭС не выявили статистически значимую связь показателей заболеваемости и дозовой нагрузки для всех классов. Индивидуальный риск для населения указанной группы в отчетном году составил  $6,9 \cdot 10^{-7}$  год<sup>-1</sup>, что является, безусловно, приемлемым риском. В 2015 году в соответствии с поручением МЧС России по уточнению перечня населенных пунктов, находящихся в границах зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, в целях выработки согласованных предложений по изменению границ зон радиоактивного заражения организована межведомственная рабочая группа под председательством заместителя Председателя Правительства Ленинградской области по социальным вопросам. В состав группы включены представители Главного управления МЧС России по Ленинградской области, Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области, ФБУЗ «ЦГиЭ в ЛО», ФБУН НИИРГ, Петростата, органов исполнительной власти Ленинградской области (Комитета по здравоохранению, Комитета общего и профессионального образования, Комитета по природным ресурсам, Комитета по жилищно-коммунальному хозяйству и транспорту, Комитета по социальной защите населения), администраций муниципальных образований Кингисеппского и Волосовского районов. В задачи рабочей группы входит комплексное многофакторное обследование каждого из населенных пунктов Чернобыльского следа, по результатам комплексной оценки каждого из населенных пунктов Чернобыльского следа рабочей группой подготовлены и направлены в МЧС России паспорта безопасности, которыми было обосновано сохранение всех 29-ти населенных пунктов в перечне населенных пунктов,

относящихся к зоне льготного социально-экономического статуса. Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.10.2015 № 1074 утвержден Перечень населенных пунктов, находящихся в границах зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, согласно указанному документу все 29 населенных пунктов Ленинградской области по-прежнему относятся к зоне проживания с льготным социально-экономическим статусом.

В отчетном периоде 2016 года радиационная обстановка на территории Ленинградской области оставалась стабильной и практически не отличалась от предыдущего года. Ограничение облучения населения Ленинградской области осуществляется путем регламентации контроля радиоактивности объектов окружающей среды (воды, воздуха, пищевых продуктов и пр.), разработки и согласования мероприятий на период возможных аварий и ликвидации их последствий. Радиационных аварий, приведших к повышенному облучению населения, в Ленинградской области не зарегистрировано.

Действующая в Ленинградской области система управления радиационной безопасностью и проводимый комплекс организационных, технических и санитарно-гигиенических мероприятий обеспечивают требуемый уровень радиационной безопасности для населения.

#### **IV. Информация об исполнении органами местного самоуправления полномочий в сфере обращения с отходами за первый квартал 2016 года**

Итоги мониторинга обращения с твердыми бытовыми отходами населения (далее – ТБО) в муниципальных образованиях Ленинградской области в 1 квартале 2016 года следующие.

1. Средние нормы образования твердых бытовых отходов населения составили для благоустроенного жилого фонда - 1,6 куб.м/чел. (в течение 2015 года – 1,49 куб.м/чел.), для неблагоустроенного - 1,57 куб.м/чел. (в течение 2015 года - 1,57 куб.м/чел.). В первом квартале 2015 года нормативы образования ТБО пересмотрены в сторону увеличения органами местного самоуправления нескольких поселений.

2. Средний тариф на утилизацию ТБО для населения благоустроенного жилого фонда составил 2,86 руб./кв.м (в сопоставимый период 2015 года – 2,70 руб./кв.м), для неблагоустроенного жилого фонда - 2,85 руб./кв.м (в 1 кв. 2015 года – 2,73 руб./кв.м). Установленные тарифы платежей по сравнению с сопоставимым периодом выросли на 7 %. В целом по области тарифы для населения обеспечивали покрытие расходов на утилизацию ТБО.

3. Общий объем образования ТБО в Ленинградской области за 1 квартал 2016 года составил 689,63 тыс.куб.м (в первом квартале 2015 года – 726,57 тыс.куб.м). Превышение фактического объема образования отходов населения над нормативным составило 33,06 тыс.куб.м, что меньше, чем в первом квартале 2015 года (64,9 тыс.куб.м). По сравнению с сопоставимым периодом 2015 года объемы образования ТБО уменьшились на 5,3 %. В 1 квартале 2016 года впервые за период наблюдений отмечено значимое снижение образования ТКО в целом по области.

Как и в предыдущие отчетные периоды, валовые показатели образования муниципальных ТБО области определяют три муниципальных района - Всеволожский, Выборгский, Гатчинский (почти 50 % от всего объема образующихся ТБО).

4. Ситуация с размещением твердых бытовых отходов в первом квартале 2016 года не изменилась. Для размещения твердых бытовых отходов населения используются 15 лицензированных объектов размещения твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов, включенных в Государственный реестр объектов размещения отходов (ГРОО), расположенных в 13 районах Ленинградской области: Бокситогорском (два объекта), Волосовском, Волховском, Всеволожском (два объекта), Выборгском,

Гатчинском, Кингисеппском, Киришском, Лужском, Приозерском, Сланцевском, Тихвинском, Тосненском районах.

Фактически не обеспеченными оборудованными лицензированными объектами размещения отходов остались Кировский, Лодейнопольский, Ломоносовский, Подпорожский районы и Сосновоборский городской округ.

Отходы Ломоносовского района и Сосновоборского городского округа размещали на лицензированных объектах в Гатчинском, Волосовском и Кингисеппском районах, а также Санкт-Петербургском ГУП «Завод МПБО-2».

Для размещения отходов в Кировском районе использовалась временная площадка на 5 км Мгинского шоссе. В Лодейнопольском районе отходы размещали на объекте ООО «Спецтранс», обладавшем лицензией до декабря 2013 года, новая лицензия до настоящего времени не получена. В Подпорожском районе отходы размещали на объекте ЗАО «Важинский гравийно-щебеночный завод», предназначенном для рекультивации.

Всего на не имеющих разрешительной документации объектах в первом квартале 2016 года размещено порядка 144,9 тыс.куб.м муниципальных ТБО.

5. В разрезе Ленинградской области суммарные затраты на утилизацию муниципальных твердых бытовых отходов обеспечены платежами населения, бюджет утилизации муниципальных ТБО незначительно профицитный.

Общие платежи в сфере оборота муниципальных ТБО составили 300,73 млн. руб. (в первом квартале 2015 года – 280,0 млн.руб.). Сумма платежей выросла по сравнению с сопоставимым периодом прошлого года на 20,7 млн. руб. или 9,3%, что соответствует уровню инфляции.

Общеобластной профицит бюджета в сфере обращения с отходами (платежи населения превышают выплаты организациям за транспортировку и размещение отходов) по итогам 1 квартала 2015 года составляет 31 млн. рублей (10,3 %). Выявленное превышение покрывает затраты на ликвидацию органами местного самоуправления несанкционированных свалок и мероприятия по санитарной очистке территорий. С учетом затрат муниципальных бюджетов на ликвидацию самовольных свалок (11,9 млн. руб.) положительное сальдо бюджета схемы оборота муниципальных ТБО области равно 19,1 млн. руб.

6. Общий объем затрат местных бюджетов на ликвидацию несанкционированных свалок в 1 квартале 2016 года составил порядка 11,9 млн. рублей. По данным отчетности за первый квартал 2016 года ликвидированы 123 свалки общим объемом около 5,3 тысяч куб. метров отходов. Ожидается увеличение данных показателей во 2-м и 3-м кварталах года.

7. Тарифы на транспортирование и размещение имели тенденции роста в пределах показателя инфляции. Средневзвешенный тариф на транспортирование отходов составил 367,7 руб./м. куб. (в 2015 г. – 290 руб./м. куб.). Размах значений тарифов на транспортирование отходов из разных поселений остается очень высоким: от 100 до 1000 руб./м3.

Число организаций-транспортировщиков отходов населения составило 111 (в 1 квартале 2015 года - 107 организаций). В целом по области преобладает схема транспортирования отходов: одно поселение – один перевозчик, что снижает рентабельность перевозок и способствует повышению тарифов на перевозки.

8. Тарифы на захоронение (размещение) ТБО регулируются Комитетом по тарифам и ценовой политике Ленинградской области (ЛенРТК), для полигона ООО «Новый Свет-Эко» - Комитетом по тарифам Санкт-Петербурга. На 2016 год утверждены тарифы для всех лицензированных объектов размещения отходов, а также для одного нелицензированного объекта (ООО «Спецтранс» в Лодейнопольском районе). Тарифы на размещение отходов в весовых показателях утверждены в настоящее время для следующих объектов: полигоны ОАО «Управляющая компания по обращению с отходами в Ленинградской области» (4 объекта), ООО «Авто-Беркут», ООО «Новый Свет-Эко».

Согласно приказам ЛенРТК увеличение тарифов предусматривается в 2016 году однократно с 01 июля, за исключением полигона ОАО «Управляющая компания по обращению с отходами в Ленинградской области» в Волховском районе. Согласно приказу ЛенРТК от 30.07.2013 № 120-п предусматривается увеличение тарифа на услуги по захоронению отходов, оказываемых данным предприятием, в 2016 году с 827,6 руб./тонна до 869 руб./тонна (на 5 %). Также согласно распоряжению Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 24.11.2014 № 330-р в с 2016 году произошло увеличение тарифа на захоронение отходов, оказываемого ООО «Новый Свет-Эко», с 690,6 руб./тонна до 739,21 руб./тонна (на 7 %).

Средний тариф для организаций, осуществляющих весовой учет отходов, на 01.01.2016 года составил 695,2 руб./тонна при разбросе значений от 466,27 руб./тонна (ООО «Авто-Беркут») до 871,58 руб./тонна (полигон г. Сланцы ОАО «Управляющая компания по обращению с отходами в Ленинградской области»). За 1 квартал в целом для организаций, осуществляющих весовой учет отходов, рост тарифов составил 1,3 %.

Средний тариф на размещение отходов для организаций, принимающих отходы по объему, в 1 квартале 2016 года не изменился и составил 101,4 руб./куб.м. Тарифы для разных организаций различаются почти в 3 раза: от 58,73 руб./куб.м. на полигоне ООО «Благоустройство» вблизи г. Пикалево до 144,41 руб./куб.м. на полигоне ООО «РАСЭМ» Выборгский район.

9. Средневзвешенная себестоимость утилизации одного кубометра ТБО по области по сравнению с сопоставимым периодом существенно выросла и составила 428,40 руб./куб.м (в 1 кв. 2015 года – 375 руб./куб.м). Разброс значений себестоимости крайне разнится по поселениям. Себестоимость утилизации отходов остается высокой.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2014 года № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» с 01.01.2016 года организация деятельности по сбору (в том числе разделному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых коммунальных отходов отнесена к полномочиям субъектов Российской Федерации. Отраслевым органом исполнительной власти Ленинградской области, осуществляющим государственное управление и реализацию полномочий Ленинградской области в сфере обращения с отходами, в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства Ленинградской области от 04.04.2016 № 85, является Управление Ленинградской области по организации и контролю деятельности по обращению с отходами. Таким образом, начиная со второго квартала 2016 года, организация деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых коммунальных отходов относится к полномочиям Управления Ленинградской области по организации и контролю деятельности по обращению с отходами.