

Справка о состоянии окружающей среды в Ленинградской области за 2015 год

I. Качество поверхностных вод

Регулярные наблюдения в пунктах Государственной сети наблюдений (ГСН) проводятся в Ленинградской области – на 23 реках и 2 озерах (35 пунктов, 50 створов).

В 2015 году на территории Ленинградской области были зафиксированы 8 значений концентраций, квалифицируемых как высокое загрязнение (ВЗ), значений квалифицируемых как экстремально высокое загрязнение (ЭВЗ) не зарегистрировано.

Случаи ВЗ представлены в таблице 1.

Таблица 1

Водный объект	Пункт	Створ, вертикаль	Дата отбора	Показатели - концентрации
река Охта	Санкт-Петербург	на границе Санкт-Петербурга и Ленинградской области	02.02	Азот нитритный – 0,528 мг/дм ³ (26,4 ПДК)
			10.03	Марганец – 0,456 мг/дм ³ (45,6 ПДК)
			02.04	Марганец – 0,410 мг/дм ³ (41,0 ПДК)
			02.06	Марганец – 0,382 мг/дм ³ (38,2 ПДК)
			17.11	Марганец – 0,398 мг/дм ³ (39,8 ПДК)
			09.12	Марганец – 0,336 мг/дм ³ (33,6 ПДК)
озеро Сяберо	д. Сяберо	ств. 1 верт. 1 - 0,1 км по аз. 20 град. от ОГП Сяберо, пов.	01.04	Азот нитритный – 0,729 мг/дм ³ (36,5 ПДК)
			04.08	Азот нитритный – 0,20 мг/дм ³ (10,0 ПДК)

Характерными загрязняющими веществами для всех водных объектов являются органические вещества (по ХПК), азот нитритный, железо общее, медь и марганец.

Гидрохимический режим и загрязненность рек различна, ниже приведен анализ среднегодовых значений концентраций загрязняющих веществ, превысивших ПДК (норму) по отдельным речным бассейнам, по створам ГСН.

1. Реки Селезневка, Нева, Мга, Тосна, Охта

Среднегодовые значения загрязняющих веществ, превысившие ПДК (норму) в реках Селезневка, Нева, Мга, Тосна, Охта (в долях ПДК нормы) в 2015 г.

Водный объект - пункт	Х ср. / ПДК (норма)						
	ХПК	БПК ₅	N-NO ₂	Fe	Cu	Zn	Mn
р. Селезнёвка – ст. Лужайка	2,1	1,3	1,3	3,8	3,5	1,5	2,8
р. Нева – исток	1,4				6,9	2,3	2,2
р. Нева – ниже г. Кировск	1,4			1,01	3,5	1,3	2,3
р. Мга – п. Павлово	3,2			5,6	4,4	2,3	7,5
р. Тосна – п. Усть-Тосно	3,0		1,2	4,0	4,0	1,4	6,0
р. Охта – граница Санкт-Петербурга и Ленинградской обл.	2,2	2,0	6,7	9,5	6,5	2,0	24,1

2. Реки Вуокса и Волчья

Среднегодовые значения загрязняющих веществ, превысившие ПДК (норму) в реках Вуокса и Волчья (в долях ПДК, нормы) в 2015 г.

Водный объект - пункт	Х ср. / ПДК (норма)				
	ХПК	БПК ₅	Fe	Cu	Mn
р. Вуокса – г. Светогорск	1,3	1,0		5,1	1,0
р. Вуокса – пгт Лесогорский	1,3	1,0		4,2	
р. Вуокса – г. Каменногорск	1,2	1,1		5,0	1,4
р. Вуокса – г. Приозерск	1,6	1,1	1,7	5,0	

р. Волчья – д. Варшко	1,0	1,1	5,2	4,2	
-----------------------	-----	-----	-----	-----	--

3. Река Свирь, Оять, Паша и оз. Шугозеро

Среднегодовые значения загрязняющих веществ, превысившие ПДК (норму) в реках Свирь, Оять, Паша и в озере Шугозеро (в долях ПДК, нормы) в 2015 г.

Водный объект - пункт	X ср. / ПДК (норма)					
	ХПК	БПК ₅	N-NO ₂	Fe	Cu	Mn
р. Свирь – выше г. Подпорожье	1,2				2,2	
р. Свирь – ниже г. Подпорожье	1,2				2,4	
р. Свирь – выше г. Лодейное Поле	1,3				2,0	
р. Свирь – ниже г. Лодейное Поле	1,1		1,0	1,5	2,2	
р. Свирь – пгт Свирица	1,8			2,0	3,7	
р. Оять – д. Акулова Гора	2,4			4,4	2,0	
р. Паша – с. Часовенское	2,7			5,8	1,4	
р. Паша – п. Пашский Перевоз	2,8			6,2	3,1	
оз. Шугозеро – д. Ульяница	2,5	1,3		1,5	4,9	3,2

4. Реки Сясь, Воложба, Пярдомля, Тихвинка

Среднегодовые значения загрязняющих веществ, превысившие ПДК (норму) в реках Сясь, Воложба, Пярдомля, Тихвинка (в долях ПДК, нормы) в 2015 г.

Водный объект - пункт	X ср. / ПДК (норма)				
	ХПК	БПК ₅	Fe	Cu	Mn
р. Сясь – п. Новоандреево	3,1		7,0	2,4	
р. Сясь – г. Сясьстрой	3,3	1,1	5,0	7,4	6,4
р. Воложба – д. Пареево	1,9	1,1	4,8	2,1	1,3
р. Пярдомля – выше г. Бокситогорск	1,9		3,8	2,2	1,4
р. Пярдомля – ниже г. Бокситогорск	2,0	1,3	3,2	2,1	1,2
р. Тихвинка – выше г. Тихвин	2,1	1,2	6,0	2,3	1,2
р. Тихвинка – ниже г. Тихвин	2,3	1,1	5,6	2,1	1,4

5. Реки Волхов, Шарья, Тигода, Черная и Назия

Среднегодовые значения загрязняющих веществ, превысившие ПДК (норму) в реках Волхов, Шарья, Тигода, Черная и Назия (в долях ПДК, нормы) в 2015 г.

Водный объект - пункт	X ср. / ПДК (норма)							
	ХПК	БПК ₅	N-NO ₂	Fe	Cu	Mn	нефте-продукты	АСПАВ
р. Волхов – выше г. Кириши	3,6	1,3		2,7	4,5	4,2		1,2
р. Волхов – ниже г. Кириши	4,3	1,0		3,0	7,2	4,0		
р. Волхов – выше г. Волхов	2,6			2,4	4,4	3,9		
р. Волхов – ниже г. Волхов	2,6			2,8	4,8	5,6		
р. Волхов – г. Новая Ладога	2,8			1,8	4,5	5,4		
р. Шарья – д. Гремячево	3,4	1,02	2,0	5,6	7,6	4,0	1,4	
р. Тигода – выше г. Любань	4,0	1,1	1,0	6,6	2,9	7,7		
р. Тигода – ниже г. Любань	3,7			5,7	2,8	6,2		
р. Черная – г. Кириши	4,6	1,2		6,9	5,2	4,9		1,0
р. Назия – п. Назия	3,1		2,9	6,7	2,2	2,3		

6. Реки Луга, Оредеж, Суйда и оз. Сяберо

Среднегодовые значения загрязняющих веществ, превысившие ПДК (норму) в реках Луга, Оредеж, Суйда и в озере Сяберо (в долях ПДК, нормы) в 2015 г.

Водный объект - пункт	X ср. / ПДК (норма)						
	ХПК	N- NH ₄	N- NO ₂	Fe	Cu	Zn	Mn
р. Луга – выше г. Луга	2,2			1,4	3,9		1,4
р. Луга – в черте г. Луга	2,0			1,2	2,5		
р. Луга – выше пгт Толмачево	1,8		1,9	1,4	2,5		
р. Луга – ниже пгт Толмачево	2,0			1,8	3,0		1,0
р. Луга – выше г. Кингисепп	2,0			1,4	3,8		1,1
р. Луга – ниже г. Кингисепп	2,0			1,9	2,9	1,3	1,2
р. Оредеж – д. Моровино	2,2			3,1	3,8		2,1
р. Суйда – д. Красницы	1,5			1,7	2,0		
оз. Сяберо – д. Сяберо	2,5	1,3	6,7	2,5	1,6		

7. Реки Нарва и Плюсса

Среднегодовые значения загрязняющих веществ, превысившие ПДК (норму) в реках Нарва и Плюсса (в долях ПДК, нормы) в 2015 г.

Водный объект - пункт	X ср. / ПДК (норма)			
	ХПК	Fe	Cu	Mn
р. Нарва – д. Степановщина	1,6		2,1	
р. Нарва – в черте г. Ивангород	1,7	1,3	3,7	
р. Нарва – ниже г. Ивангород	1,7		3,6	
р. Плюсса – выше г. Сланцы	1,8	2,3	2,8	1,5
р. Плюсса – ниже г. Сланцы	1,8	2,5	1,8	1,6

Сочетание уровня загрязненности воды определенными загрязняющими веществами и частоты обнаружения случаев нарушения нормативных требований позволяет получить комплексные характеристики и оценить загрязненность водных объектов.

В таблице 2 приведена оценка загрязненности водных объектов в 2013 - 2015 гг.

Таблица 2

Водный объект - пункт, створ	Степень загрязненности воды		
	2013 г.	2014 г.	2015 г.
р. Селезневка - ст. Лужайка	грязная	загрязненная	очень загрязненная
р. Нева - г. Кировск, 0,1 км выше о.Орешек	загрязненная	загрязненная	загрязненная
р. Нева - г. Кировск, 3,5 км ниже впадения р. Мга	слабо загрязненная	загрязненная	загрязненная
р. Мга – п. Павлово, 0,125 км выше устья	очень загрязненная	очень загрязненная	грязная
р. Тосна - п. Усть-Тосно, 0,050 км выше устья	загрязненная	очень загрязненная	очень загрязненная
р. Охта – граница Санкт-Петербурга и Ленинградской области (створ 3)	грязная	грязная	грязная
р. Вуокса – г. Светогорск, в створе плотины XI ГЭС	слабо загрязненная	слабо загрязненная	слабо загрязненная
р. Вуокса - пгт Лесогорский, в черте пгт, у ад.моста	слабо загрязненная	слабо загрязненная	слабо загрязненная
р. Вуокса - г. Каменногорск, 0,2 км ниже ж. д. моста	слабо загрязненная	слабо загрязненная	слабо загрязненная
р. Вуокса - г. Приозерск, 0,8 км выше устья	загрязненная	слабо загрязненная	загрязненная
р. Волчья - д. Варшко, 1,2 км выше устья	загрязненная	загрязненная	слабо загрязненная
р. Свирь – выше г. Подпорожье, 0,3 км выше впадения р. Святуха	слабо загрязненная	слабо загрязненная	условно чистая
р. Свирь – ниже г. Подпорожье, 0,2 км ниже впадения руч. Мельничный	слабо загрязненная	загрязненная	условно чистая
р.Свирь – выше г.Лодейное Поле, 0,2 км выше ж. д. моста	слабо загрязненная	слабо загрязненная	условно чистая
р. Свирь – ниже г. Лодейное Поле,	слабо загрязненная	загрязненная	слабо загрязненная

0,3 км ниже впадения р. Каномка			
р. Свирь - пгт Свирица, 2 км ниже впадения р.Паша	слабо загрязненная	загрязненная	слабо загрязненная
р. Оять - д. Акулова Гора, в створе г/п	загрязненная	очень загрязненная	загрязненная
р. Паша - с. Часовенское, в черте села, в створе г/п	загрязненная	очень загрязненная	слабо загрязненная
р. Паша - п. Пашский Перевоз, 0,2км выше г/п	очень загрязненная	очень загрязненная	загрязненная
р. Сясь – выше п. Новоандреево, 8 км ниже впадения р. Воложба	загрязненная	загрязненная	загрязненная
р. Сясь – г. Сясьстрой, 0,1 км выше впадения Староладожского канала	загрязненная	грязная	загрязненная
р. Воложба - д. Пареево, в створе г/п	загрязненная	слабо загрязненная	загрязненная
р. Пярдомля – выше г. Бокситогорск, 0,2 км выше впадения р. Вельга	загрязненная	слабо загрязненная	загрязненная
р. Пярдомля – ниже г. Бокситогорск, 1 км выше устья	загрязненная	очень загрязненная	загрязненная
р. Тихвинка – выше г. Тихвин, 3,5 км ниже впадения р. Рыбежка	загрязненная	загрязненная	загрязненная
р. Тихвинка – ниже г. Тихвин, 0,5 км ниже впадения руч.Улитов	загрязненная	загрязненная	загрязненная
р. Волхов – выше г. Кириши, 2,2 км выше впадения р.Посолка	очень загрязненная	грязная	очень загрязненная
р. Волхов – ниже г. Кириши, 1,5 км ниже впадения р. Черная	грязная	грязная	очень загрязненная
р. Волхов – выше г. Волхов, 1,8 км выше плотины Волховской ГЭС	загрязненная	загрязненная	загрязненная
р. Волхов – ниже г. Волхов, 3,5 км ниже плотины Волховской ГЭС	загрязненная	очень загрязненная	загрязненная
р. Волхов - ниже г. Новая Ладога, 0,02 км выше устья	загрязненная	загрязненная	загрязненная
р. Шарья – ниже д. Гремячево, в створе г/п	очень загрязненная	загрязненная	грязная
р.Тигода - выше г.Любань, в створе а.д.моста у пос.Сельцо	грязная	очень загрязненная	грязная
р. Тигода - ниже г. Любань, 0,5 км ниже пешеходного моста	грязная	очень загрязненная	очень загрязненная
р. Черная - г. Кириши, 0,02 км выше устья	грязная	грязная	очень загрязненная
р. Назия - п. Назия, 2,2 км выше устья	очень загрязненная	очень загрязненная	загрязненная
р. Луга – выше г. Луга: 1,5 км выше впадения р.Вревка	грязная	загрязненная	загрязненная
р. Луга - г. Луга, в черте города, в створе водпоста	грязная	загрязненная	загрязненная
р. Луга – ниже г. Луга, выше пгт Толмачево, 3 км ниже впадения р.Оредеж	грязная	очень загрязненная	загрязненная
р. Луга – ниже г. Луга, ниже пгт Толмачево, 0,2 км ниже впадения р.Ифенка	грязная	очень загрязненная	загрязненная
р. Луга - выше г. Кингисепп, 0,5 км выше впадения р. Славянка	очень загрязненная	слабо загрязненная	загрязненная
р. Луга – ниже г. Кингисепп, 6 км ниже впадения р. Падожица	загрязненная	загрязненная	загрязненная
р. Оредеж - д. Моровино, в створе г/п	грязная	очень загрязненная	загрязненная
р. Суйда - д. Красницы, в створе г/п	грязная	загрязненная	слабо загрязненная
р. Нарва - д. Степановщина, в створе г/п, 10-12 км от истока р. Нарва (оз. Чудское)	слабо загрязненная	слабо загрязненная	слабо загрязненная
р. Нарва – г. Ивангород, верхний бьеф плотины, 300 м выше Нарвской ГЭС	слабо загрязненная	слабо загрязненная	слабо загрязненная
р. Нарва – ниже г.Ивангород, 7 км выше устья	слабо загрязненная	слабо загрязненная	слабо загрязненная
р.Плюсса – выше г.Сланцы: 0,02 км выше Пелешского моста	загрязненная	слабо загрязненная	загрязненная
р.Плюсса – ниже г.Сланцы, 2,5 км ниже впадения отводного канала	загрязненная	загрязненная	слабо загрязненная
оз. Шугозеро - д. Уляница, ств. № 1, верт.	очень загрязненная	загрязненная	очень загрязненная

углерода	qмакс.	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,6	0,5	0,4	0,4	0,6
Диоксид азота	qср.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	qмакс.	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0
Аммиак	qср.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	qмакс.	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

«-» значения средних концентраций не рассчитаны в связи с недостаточным количеством наблюдений

Город Волхов

Климат: умеренно – континентальный, зона низкого ПЗА.

Пост наблюдений находится в центральной части города в жилом массиве, на расстоянии 1,8 км к югу от алюминиевого завода и условно относится к «городскому фоновому». Результаты наблюдений отнесены к «эпизодическим» из-за недостаточного количества измерений. В связи с этим оценка загрязненности воздуха города ориентировочная.

Воздух города, как и в предыдущие годы, незначительно загрязнен взвешенными веществами, диоксидом серы, оксидом углерода и диоксидом азота: средние и разовые значения концентраций не превышали санитарных норм. В пробах воздуха содержание фтористого водорода не обнаружено.

Уровень загрязнения воздуха: ориентировочно низкий.

Средние и максимальные концентрации (в долях ПДК) примесей в атмосферном воздухе г. Волхова за 2015 год

Загрязняющее вещество	Характеристика	Месяц											
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
		Концентрация, в долях ПДК											
Взвешенные вещества	qср.	-	-	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0
	qмакс.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Диоксид серы	qср.	-	-	0,1	0,1	-	0,2	0,3	0,3	-	0,2	-	0,1
	qмакс.	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,2	0,2	0,2	0,0	0,2	0,0	0,2
Оксид углерода	qср.	-	-	0,1	0,1	-	0,0	0,1	0,1	-	0,1	-	0,1
	qмакс.	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,04	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Диоксид азота	qср.	-	-	0,1	0,2	-	0,2	0,2	0,2	-	0,0	-	0,0
	qмакс.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0	0,2
Фтористый водород	qср.	-	-	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0
	qмакс.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

«-» значения средних концентраций не рассчитаны в связи с недостаточным количеством наблюдений

Город Выборг

Климат: морской, зона низкого ПЗА.

Пост расположен в жилом районе и условно относится к разряду «городской фоновый».

Концентрации взвешенных веществ. Средняя за год концентрация составила 0,8 ПДК. Загрязнение воздуха оценивалось как повышенное в январе, марте, апреле, июле, и декабре, в остальные месяцы был низкий уровень загрязнения. По сравнению с 2014 годом, загрязнение воздуха взвешенными веществами не изменилось и осталось повышенным (СИ – 3,2, НП – 1,7 %).

Концентрации диоксида серы. Средние значения за год и максимальные из разовых концентраций не превышали установленных санитарных норм.

Концентрации оксида углерода. Средняя за год концентрация составила 0,4 ПДК. По сравнению с 2014 годом, загрязнение воздуха оксидом углерода уменьшилось и оценивается как низкое.

Концентрации диоксида азота. Средняя концентрация за год составила 1,1 ПДК. Загрязненность воздуха диоксидом азота квалифицируется как повышенная в январе, марте, с мая по август, в ноябре и декабре. Относительно предыдущего года уровень

загрязненности воздуха диоксидом азота не изменился и остался в категории повышенный (СИ – 2,3, НП – 1,7 %).

Концентрации специфических примесей. Содержание в воздухе бензола, ксилолов, толуола и этилбензола в январе, феврале и марте было незначительным: концентрации не превышали ПДК.

Содержание тяжелых металлов в воздухе города не превышало ПДК.

Уровень загрязнения воздуха квалифицируется как низкий.

Средние и максимальные концентрации (в долях ПДК) примесей в атмосферном воздухе г. Выборга за 2015 год

Загрязняющее вещество	Характеристика	Месяц											
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
		Концентрация, в долях ПДК											
Взвешенные вещества	qср.	0,5	0,7	1,6	1,1	0,5	0,5	1,1	0,4	0,8	1,0	0,9	0,7
	qмакс.	1,2	1,0	3,2	2,8	0,4	0,6	1,4	0,6	1,0	0,8	1,0	1,8
Диоксид серы	qср.	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,08	0,04	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
	qмакс.	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,04	0,03	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02
Оксид углерода	qср.	0,4	0,5	0,5	-	-	-	0,5	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3
	qмакс.	0,5	0,5	0,5	-	-	-	0,5	0,5	0,4	0,3	0,7	0,7
Диоксид азота	qср.	0,7	1,1	1,0	0,9	1,1	1,1	1,3	1,4	0,9	0,4	1,6	1,6
	qмакс.	1,2	0,8	1,2	1,0	1,2	1,3	1,7	1,3	0,9	0,4	1,9	2,3
Бензол	qср.	-	0,02	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	qмакс.	0,1	0,2	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ксилолы	qмакс.	0,1	0,1	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Толуол	qмакс.	0,03	0,03	0,05	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Этилбензол	qмакс.	0,5	0,5	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-

«-» значения средних концентраций не рассчитаны в связи с недостаточным количеством наблюдений

Город Кингисепп

Климат: умеренно-континентальный, зона низкого ПЗА.

Пост наблюдения расположен в жилой застройке города и относится к разряду «городской фоновый».

Концентрации взвешенных веществ. Среднегодовая концентрация взвешенных веществ составила 0,7 ПДК. Уровень загрязнения был высокий в июне; повышенное загрязнение наблюдалось в январе, с марта по май, июле и декабре. По сравнению с 2014 годом уровень загрязнения воздуха взвешенными веществами не изменился и квалифицируется как высокий.

Концентрации диоксида серы. Загрязненность воздуха этой примесью была незначительной: разовые и средние концентрации не превышали установленных норм.

Концентрации оксида углерода. Средняя за год концентрация составила 0,4 ПДК. Повышенный уровень загрязнения зафиксирован в феврале, апреле, октябре, ноябре. Уровень загрязнения воздуха оксидом углерода за 2015 год квалифицируется как повышенный.

Концентрации диоксида азота. Средняя концентрация диоксида азота составила 1,1 ПДК. В годовом ходе повышенный уровень загрязнения отмечался в июне, июле и с октября по декабрь: НП изменялись от 1,9 % до 12 %, значения СИ от 1,9 до 3,1. Уровень загрязнения воздуха по сравнению с 2014 годом не изменился и остался в категории повышенный.

Концентрации специфических примесей. Загрязнение воздуха бензолом, ксилолами, толуолом и этилбензолом в январе, феврале, марте и июне квалифицировалось как низкое: санитарные нормативы не были превышены.

Содержание тяжелых металлов в воздухе города не превышало ПДК.
Уровень загрязнения воздуха квалифицируется как низкий.

Средние и максимальные концентрации (в долях ПДК) примесей
в атмосферном воздухе г. Кингисеппа за 2015 год

Загрязняющее вещество	Характеристика	Месяц											
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
		Концентрация, в долях ПДК											
Взвешенные вещества	ср.	0,4	0,8	1,2	0,5	0,7	1,9	0,5	0,7	0,4	0,5	0,5	0,6
	макс.	1,2	1,0	2,6	1,2	2,0	7,2	2,6	0,6	0,6	0,8	0,8	1,6
Диоксид серы	ср.	0,02	0,02	0,02	0,00	0,02	0,1	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
	макс.	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,08	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
Оксид углерода	ср.	0,5	0,6	0,4	0,4	-	0,4	0,5	0,5	0,3	0,5	0,5	0,3
	макс.	0,5	1,2	0,5	1,1	-	0,4	0,7	0,8	0,4	3,2	2,7	0,5
Диоксид азота	ср.	1,0	0,9	0,7	0,7	1,1	1,1	1,4	0,9	1,0	0,7	2,1	1,8
	макс.	0,8	0,6	0,6	1,0	0,9	1,9	2,4	1,0	0,8	1,7	3,1	2,7
Бензол	ср.	0,2	0,1	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	макс.	0,2	0,1	0,1	-	-	0,1	-	-	-	-	-	-
Ксилолы	макс.	0,1	0,2	0,1	-	-	0,1	-	-	-	-	-	-
Толуол	макс.	0,0	0,1	0,1	-	-	0,1	-	-	-	-	-	-
Этилбензол	макс.	0,5	0,5	0,5	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-

«-» значения средних концентраций не рассчитаны в связи с недостаточным количеством наблюдений

Город Кириши

Климат: умеренно-континентальный, зона низкого ПЗА.

Наблюдения проводятся на 2-х стационарных постах. Посты подразделяются на «городской фоновый» в жилом районе и «авто» вблизи автомагистралей.

Концентрации взвешенных веществ. Среднегодовая концентрация в целом по городу составила 0,4 ПДК. Уровень загрязнения воздуха пылью в целом по городу оценивается как повышенный.

Концентрации диоксида серы. Уровень загрязнения воздуха этим веществом низкий. Средние за месяц и максимальные разовые концентрации не превышали установленных норм.

Концентрации оксида углерода. Уровень загрязнения воздуха оксидом углерода в целом по городу относительно 2014 г. увеличился и квалифицируется как повышенный.

Концентрации диоксида азота. Среднегодовая концентрация диоксида азота в целом по городу составила 0,5 ПДК. Уровень загрязнения оценивается как низкий.

Концентрации бенз(а)пирена. Степень загрязнения воздуха бенз(а)пиреном снизилась относительно 2014 года и квалифицируется как низкая.

Уровень загрязнения сероводородом за год квалифицируется как низкий. Средние за год и максимальные концентрации не превышали санитарные нормы для аммиака, этилбензола, бензола, ксилолов и толуола.

Содержание тяжелых металлов в воздухе города не превышало ПДК.

Уровень загрязнения воздуха квалифицируется как низкий.

Средние и максимальные концентрации (в долях ПДК) примесей
в целом по городу в атмосферном воздухе г. Кириши за 2015 г.

Загрязняющее вещество	Характеристика	Месяц											
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
		Концентрация, в долях ПДК											
Взвешенные вещества	ср.	0,2	0,2	0,4	0,7	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3
	макс.	0,2	0,2	3,0	4,6	0,2	0,2	2,4	4,2	0,2	1,6	0,2	2,4
Диоксид серы	ср.	0,00	0,00	0,02	0,00	0,0	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,00	0,02
	макс.	0,01	0,01	0,0	0,02	0,1	0,02	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01

Оксид углерода	ср.	0,3	0,3	0,2	0,1	0,3	0,5	0,5	0,4	0,4	0,2	0,3	0,4
	макс.	0,9	0,6	2,6	0,7	0,9	1,5	0,5	1,8	0,6	0,6	1,6	0,5
Диоксид азота	ср.	0,4	0,4	0,5	0,3	0,6	0,4	0,6	0,6	0,6	0,5	0,4	0,4
	макс.	0,2	0,6	0,9	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	1,9
Оксид азота	ср.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
	макс.	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,8
Сероводород	макс.	0,3	0,8	1,1	0,5	0,3	1,0	0,5	0,8	0,9	0,5	0,4	0,8
Аммиак	ср.	0,7	0,6	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	0,4	0,4
	макс.	0,4	0,3	0,6	0,4	0,4	0,5	0,5	0,9	0,5	0,4	0,6	0,3
Бензол	ср.	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0
	макс.	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Ксилолы	макс.	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1
Толуол	макс.	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0
Этилбензол	макс.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Бенз(а)пирен	ср.	0,6	0,4	0,2	0,4	0,1	0,1	0,1	0,3	0,8	0,2	0,2	0,2
	макс.	0,6	0,5	0,2	0,5	0,1	0,1	0,1	0,5	1,3	0,2	0,2	0,2

Город Луга

Климат: умеренно – континентальный, зона низкого ПЗА.

Наблюдения проводятся на стационарном посту, расположенном в жилой застройке города и отнесенному к разряду «городской фоновый».

Концентрации взвешенных веществ. Повышенный уровень загрязнения отмечался в марте, апреле и августе. Уровень загрязнения воздуха пылью относительно 2014 г. уменьшился и перешел из категории высокий в категорию повышенный.

Концентрации диоксида серы. Уровень загрязнения воздуха диоксидом серы характеризуется как низкий: средняя за год и разовые концентрации не превышали санитарных норм.

Концентрации оксида углерода. Средняя за год концентрация оксида углерода составила 0,5 ПДК. Уровень загрязнения воздуха данной примесью за год оценивается как низкий, по сравнению с 2014 г. уменьшился.

Концентрации диоксида азота. В годовом ходе концентраций диоксида азота повышенный уровень загрязнения воздуха отмечен в январе, ноябре и декабре. Степень загрязнения воздуха диоксидом азота за 2015 год оценивается как повышенная.

Уровень загрязнения воздуха бензолом, ксилолами, толуолом и этилбензолом квалифицируется как низкий: средние и разовые концентрации не превышали установленных норм.

Результаты наблюдений за содержанием тяжелых металлов свидетельствуют о присутствии их в воздухе города.

Уровень загрязнения воздуха квалифицируется как низкий.

Средние и максимальные концентрации (в долях ПДК) примесей в атмосферном воздухе г. Луга за 2015 год

Загрязняющее вещество	Характеристика	Месяц											
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
		Концентрация, в долях ПДК											
Взвешенные вещества	ср.	0,2	0,4	1,1	0,6	0,6	0,5	0,2	0,5	0,4	0,2	0,4	0,3
	макс.	0,4	0,4	1,8	1,2	0,8	0,4	0,4	1,8	0,4	0,4	0,6	0,4
Диоксид серы	ср.	0,02	0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,0 8	0,0 2	0,0 2	0,0 0	0,0 2	0,0 0	0,0 2
	макс.	0,02	0,0 1	0,0 3	0,0 3	0,0 1	0,0 3	0,0 3	0,0 2	0,0 2	0,0 2	0,0 1	0,0 1
Оксид углерода	ср.	0,6	0,7	0,4	-	-	-	0,6	0,6	0,4	0,3	0,3	0,3
	макс.	0,6	0,7	0,5	-	-	-	0,7	0,7	0,5	0,4	0,3	0,4
Диоксид азота	ср.	1,1	0,6	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,6	0,6	1,5	1,3
	макс.	1,5	0,8	0,7	0,8	0,8	0,9	1,3	0,6	0,5	0,4	1,5	3,5

вещества	qмакс.	-	0,0	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Диоксид серы	qср.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	qмакс.	-	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Оксид углерода	qср.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	qмакс.	-	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5	0,4
Диоксид азота	qср.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	qмакс.	-	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2

«-» значения средних концентраций не рассчитаны в связи с недостаточным количеством наблюдений

Город Тихвин

Климат: умеренно – континентальный, зона низкого ПЗА.

Концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода и диоксида азота. Результаты наблюдений свидетельствуют о низком уровне загрязнения атмосферного воздуха города. Средние за год концентрации всех определяемых веществ не превышали санитарных норм. Уровень загрязнения воздуха ориентировочно низкий.

Средние и максимальные концентрации (в долях ПДК) примесей в атмосферном воздухе г. Тихвин за 2015 год

Загрязняющее вещество	Характеристика	Месяц											
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
		Концентрация, в долях ПДК											
Взвешенные вещества	qср.	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	-	-	-
	qмакс.	0,3	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4	0,5	0,8	0,3	0,9	0,5
Диоксид серы	qср.	0,3	0,1	0,4	0,2	0,4	0,8	0,3	0,3	0,2	-	-	-
	qмакс.	0,7	0,6	1,1	0,4	1,8	3,9	0,8	0,9	1,8	0,2	0,0	0,4
Оксид углерода	qср.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	-	-	-
	qмакс.	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2
Диоксид азота	qср.	0,5	0,6	0,8	0,5	0,4	0,4	0,3	0,5	0,3	-	-	-
	qмакс.	1,2	1,5	1,7	0,8	0,8	0,7	0,8	0,9	0,6	0,8	0,8	1,1

«-» значения средних концентраций не рассчитаны в связи с недостаточным количеством наблюдений

Анализ загрязненности атмосферного воздуха городов Ленинградской области за 2015 год показал, что повышенный уровень загрязнения в целом за год был квалифицирован в Светогорске, где в марте (11 ПДКм.р.) и августе (10,3 ПДКм.р.) были зафиксированы случаи высокого загрязнения (ВЗ) воздуха сероводородом. В Выборге, Кингисеппе, Киришах и Луге степень загрязнения воздуха в целом за год согласно комплексному показателю (ИЗА) была низкой. Загрязнение воздуха в городах Волосово, Волхов, Сланцы и Тихвин ориентировочно оценивается как низкое. Случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ) не зафиксировано.

III. Радиационная обстановка

Правительством Ленинградской области в рамках реализации своих полномочий в области обеспечения радиационной безопасности в соответствии с полномочиями, отнесенными к ведению субъектов Российской Федерации, при тесном взаимодействии с территориальными федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими государственный надзор и контроль в области обеспечения радиационной безопасности, организовано проведение комплекса мероприятий в сфере обеспечения радиационной безопасности.

На территории Ленинградской области функционирует информационно-измерительная сеть автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (АСКРО) Ленинградской области в целях анализа полученных данных и оперативного информирования населения региона.

По состоянию на 01.01.2016 информационная сеть АСКРО Ленинградской области состоит из 17-ти стационарных постов контроля мощности эквивалентной дозы (МЭД), один из которых снабжен автоматическим метеорологическим постом; двух

информационно-управляющих центров (ИУЦ), расположенным в Комитете по природным ресурсам Ленинградской области и Санкт-Петербургском центре по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с региональными функциями. Посты контроля (ПК) МЭД расположены на территории области в основном в районе расположения Ленинградской АЭС и других радиационно опасных предприятий, ИУЦ обеспечивают непрерывный контроль радиационной и метеорологической обстановки в местах установки ПК. Все ПК оборудованы датчиками, обеспечивающими измерение МЭД в диапазоне от 10 мкР/ч (0,1 мкЗв/ч) до 50 Р/ч (0,5 Зв/ч) и блоками, обеспечивающими накопление данных и передачу их по запросу из центра. В июне 2015 года в целях расширения информационной сети АСКРО установлен дополнительный пост контроля в городе Кириши.

За 2015 год на постах контроля информационной сети АСКРО проведено более 55000 измерений МЭД, согласно результатам измерений радиационный фон находился в пределах 0,05-0,29 мкЗв/ч, что соответствует многолетним среднегодовым естественным значениям.

В течение 2015 года обеспечено дальнейшее функционирование региональной системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ (РВ) и радиоактивных отходов (РАО) в Ленинградской области. Комплекс мер по функционированию региональной системы государственного учета и контроля РВ и РАО реализует по поручению комитета по природным ресурсам Ленинградской области АО «Радиевый институт имени В.Г. Хлопина» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». В течение 2015 года осуществлялся непрерывный мониторинг состояния радионуклидных источников, используемых предприятиями на территории Ленинградской области. Данные федерального статистического наблюдения и оперативной отчетности передавались в Центральный информационно-аналитический центр (ЦИАЦ) в установленные сроки. Случаев утери, хищения, несанкционированного использования РВ и РАО не зарегистрировано.

Основные радиационно опасные объекты Ленинградской области расположены на территории города Сосновый Бор. К их числу относятся: Ленинградская АЭС, Ленинградское отделение филиала «Северо-Западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО», НИТИ имени А.П. Александрова. Контроль радиационной обстановки на территории перечисленных предприятий, а также на прилегающей территории (в зоне наблюдения) осуществляется специализированными лабораториями, имеющими соответствующие лицензии и аккредитации.

Основным локальным источником загрязнения приземной атмосферы техногенными радионуклидами являются выбросы Ленинградской АЭС. По результатам радиационного контроля выбросы с ЛАЭС радиоактивных газов и аэрозолей в атмосферу в 2015 году не превышали 0,5 % от предельно допустимых выбросов, регламентированных СПАС-03 для действующих АЭС. Мощность дозы внешнего гамма-излучения на территории города Сосновый Бор и в зоне наблюдения находится на уровне значений естественного фона. Сброс дебалансных вод в Копорскую губу Финского залива в 2015 году не осуществлялся.

Радиационная обстановка в 2015 году на территории Ленинградской области в целом оставалась стабильной. Ограничение облучения населения Ленинградской области осуществляется путем регламентации контроля радиоактивности объектов окружающей среды (воды, воздуха, пищевых продуктов и пр.), разработки и согласования мероприятий на период возможных аварий и ликвидации их последствий. Радиационных аварий, приведших к повышенному облучению населения, в Ленинградской области не зарегистрировано.

Таким образом, действующая в Ленинградской области система управления радиационной безопасностью и проводимый комплекс организационных, технических и санитарно-гигиенических мероприятий обеспечивают требуемый уровень радиационной безопасности для населения.

IV. Обращение с отходами

Итоги мониторинга обращения с твердыми бытовыми отходами населения (далее – ТБО) в муниципальных образованиях Ленинградской области в 2015 году следующие.

1. Средние нормативы образования отходов составили: для благоустроенного жилого фонда – 1,49 куб.м/чел (в 2014 году - 1,48 куб.м/чел.), для неблагоустроенного – 1,57 куб.м/чел (в 2014 году - 1,57 куб.м/чел.). Фактический норматив по итогам 2015 г. был равен 1,79 куб.м/чел. Сохранился существенный размах значений: для благоустроенного фонда от 0,13 куб.м/чел. в год (Кузьмолдовское городское поселение) до 4,0 куб.м/чел. в год (Новодевяткинское сельское поселение), для неблагоустроенного фонда от 0,05 куб.м/чел. в год (Кузьмолдовское городское поселение) до 5,28 куб.м/чел. в год (Ульяновское городское поселение).

2. Средний тариф на утилизацию ТБО для населения в 2015 году составил 2,77 руб./м² для жителей благоустроенного фонда и 2,78 руб./м² для жителей неблагоустроенного фонда (в 2014 году – 2,51 руб./м² и 2,55 руб./м² соответственно). Таким образом, рост тарифов на утилизацию ТБО для населения за год составил порядка 9-10 %, что соответствует уровню инфляции. В целом по области базовые тарифы для населения обеспечивали покрытие расходов на утилизацию ТБО. Таким образом, рост тарифов на утилизацию ТБО для населения за год составил порядка 6 - 12 %, что соответствует уровню инфляции. В целом по области базовые тарифы для населения обеспечивали покрытие расходов на утилизацию ТБО.

3. Общий объем образования ТБО по Ленинградской области за 2015 год (таблица 4) составил 3030,23 тыс.куб.м (в 2014 году - 2925,2 тыс.куб.м, годовой прирост составил 3,5 %). Ежегодное увеличение объема образования ТБО составляет от 1 до 4,5 %, за шестилетний период наблюдений рост составил 18,7 %. В 2015 году превышение фактических показателей объема ТБО над нормативным составило 412,81 тыс.м. куб. или 13,6 % от общего объема образования отходов (в 2014 – 402 тыс.м. куб. или 13,7 % от общего объема образования ТБО). Прослеживается тенденция превышения фактического объема образования ТКО над нормативным в поселениях области, граничащих с Санкт-Петербургом - Юкковском, Новодевяткинском, Лаголовском, Тельмановском и других, что, вероятно, объясняется включением в муниципальный оборот отходов от жителей многоэтажной застройки, не зарегистрированных в составе населения муниципального поселения.

В 2015 году, как и ранее, валовые показатели образования муниципальных ТБО области определяли три муниципальных района (Всеволожский, Выборгский, Гатчинский) - 1490 тыс.м. куб. или более 49 % от всего объема ТБО, для них же характерен наибольший сверхнормативный объем образования ТБО.

Следует отметить, что на протяжении всего периода наблюдений практически не изменялись нормы образования твердых бытовых отходов. Анализ фактических норм образования отходов, рассчитанных за шестилетний период (2009-2015 годы), показал, что установленные органами местного самоуправления нормы требуют корректировки, причем в одних поселениях в сторону уменьшения (более 40 % поселений), а в других поселениях - в сторону увеличения (около 30 % поселений).

Таблица 4

Сводные показатели материально-финансового баланса оборота ТБО по муниципальным районам за 2015 год

Район	Образовано ТБО, тыс. м.куб.	Доля, %	Баланс ТБО*, тыс. м.куб.	Платежи населения, млн.руб.	Баланс платежей**, млн.руб.
Бокситогорский	65,93	2,1	-7,2	24,56	-4,72
Волосовский	67,67	2,2	6,99	14,74	-4,64
Волховский	110,59	3,6	2,44	34,59	-21,55
Всеволожский	588,52	19,4	192,71	343,75	84,04
Выборгский	542,92	17,9	14,63	203,95	14,63

Гатчинский	358,62	11,8	32,42	103,49	-12,19
Кингисеппский	111,41	3,7	-14,29	33,99	-34,72
Киришский	129,19	4,3	19,99	40,39	-15,670
Кировский	227,45	7,5	80,57	84,09	1,36
Лодейнопольский	36,24	1,2	-0,84	15,77	0,52
Ломоносовский	123,40	4,0	36,36	45,91	-7,0
Лужский	97,89	3,2	-10,54	51,24	4,42
Подпорожский	37,07	1,2	-6,01	12,14	-17,09
Приозерский	84,01	2,8	-0,91	32,95	-1,71
Сланцевский	60,65	2,0	-7,32	18,45	3,07
Сосновый Бор	68,50	2,3	-8,10	45,01	-0,7
Тихвинский	95,18	3,1	-3,92	15,49	-12,45
Тосненский	224,99	7,4	-46,06	80,83	-47,59
Всего ЛО	3 030,23	100	412,81	1 201,34	-72,04

* Баланс ТБО – разница между фактическим образованием отходов и расчетным нормативным образованием отходов;

** Баланс платежей – разница между фактическими выплатами организациям за транспортировку и размещение отходов и нормативными платежами населения по установленным тарифам.

4. По состоянию на 01.01.2016 для размещения ТБО населения используются 15 лицензированных объектов размещения твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов, включенных в Государственный реестр объектов размещения отходов (ГРОРО), расположенных в 13 районах Ленинградской области: Бокситогорском (два объекта), Волосовском, Волховском, Всеволожском (два объекта), Выборгском, Гатчинском, Кингисеппском, Киришском, Лужском, Приозерском, Сланцевском, Тихвинском, Тосненском районах (таблица 12).

В течение 2015 года количество объектов размещения отходов, включенных в ГРОРО, увеличилось на один объект - в качестве объекта хранения отходов в ГРОРО включен ООО «РАСЭМ» в Выборгском районе (приказ Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 18.02.2015 № 133).

Таблица 5

Перечень объектов размещения твердых бытовых отходов населения на территории Ленинградской области (выписка из ГРОРО)

№	Наименование и адрес предприятия	Наименование и местоположение полигона	Срок действия лицензии		Статус на 01.01.2016
			Начало действия	Конец действия	
<i>Бокситогорский район</i>					
1.	ООО «Благоустройство» г. Пикалево, Ленинградское ш., д. 78	Полигоны ТБО: 398 км дороги Вологда- Новая Ладога (г.Пикалево)	04.04.2012	бессрочно	Включен в ГРОРО
2.		г.Бокситогорск, вдоль а/д Бокситогорск- Батьково, Радынский карьер			Включен в ГРОРО
<i>Волосовский район</i>					
3.	ООО "Профспецтранс" Волосовский р-н, д.Торосово, д.3, кв.54	Полигон ТБО в 5 км юго-вост. г.Волосово	23.07.2013	бессрочно	Включен в ГРОРО
<i>Волховский район</i>					
4.	ОАО «УК по обращению с отходами в Ленинградской области» г.Выборг, ул.Комсомольская, д. 13	Полигон ТБ и отдельных видов ПО вблизи д. Кути	02.09.2013	бессрочно	Включен в ГРОРО

<i>Всеволожский район</i>					
5.	ООО "Полигон ТБО" Всеволожский район, д.Лепсари	Полигон ТБО в 2,2 км от д. Лепсари	26.01.2015	бессрочно	Включен в ГРОРО
6.	ЗАО «Промотходы» г. Санкт-Петербург, Волхонское шоссе, 109	Площадка складирования строительных отходов д.Самарка,	21.08.2013 11.10.2013	бессрочно бессрочно	Включен в ГРОРО
<i>Выборгский район</i>					
7.	ООО «РАСЭМ» Выборгский район, г.Выборг, ул.Пионерская, 2	Полигон ТБО г.Выборг, вблизи пос.Таммисуо	17.09.2014	бессрочно	Включен в ГРОРО
<i>Гатчинский район</i>					
8.	ООО "Новый Свет-Эко" Гатчинский район, вблизи п.Новый Свет, уч. №2	полигон ТБО вблизи п. Новый Свет, уч.№1	15.08.2013	бессрочно	Включен в ГРОРО
<i>Кингисеппский район</i>					
9.	ОАО «УК по обращению с отходами в Ленинградской области» г.Выборг, ул. Комсомольская, д. 13	Полигон ТБ и отдельных видов ПО, промзона «Фосфорит», в 2,5 км от д.Первое Мая	02.09.2013	бессрочно	Включен в ГРОРО
<i>Киришский район</i>					
10.	ООО "Лель-Эко" Киришский район, г.Кириши, бульвар Молодежный, 2	Полигон ТБО в 3 км от г.Кириши, 56 км шоссе Зуево-Новая Ладога	27.03.2013	бессрочно	Включен в ГРОРО
<i>Лужский район</i>					
11.	ООО "Авто-Беркут" Лужский район, п.Мшинская, ул.Комсомольская, д.3	полигон ТБО в 5 км от п. Мшинская	28.05.2013	бессрочно	Включен в ГРОРО
<i>Приозерский район</i>					
12.	ОАО «УК по обращению с отходами в Ленинградской области» г. Выборг, ул.Комсомольская, д. 13	Полигон ТБ и отдельных видов промышленных отходов, вблизи пос. Тракторное	02.09.2013	бессрочно	Включен в ГРОРО
<i>Сланцевский район</i>					
13.	ОАО «УК по обращению с отходами в Ленинградской области» г. Выборг, ул.Комсомольская, д. 13	Полигон ТБ и отдельных видов промышленных отходов, вблизи г.Сланцы	02.09.2013	бессрочно	Включен в ГРОРО
<i>Тихвинский район</i>					
14.	ОАО «Чистый город» г. Тихвин, ул. Победы, д.1а	Полигон ТБО в 2,5 км от пос. Красава	25.12.2014	бессрочно	Включен в ГРОРО
<i>Тосненский район</i>					
15.	ООО "Спецавтотранс" г.Тосно, ул.Боярова, 16А	Полигон ТБО в 0,7 км от дер.Куньголово	30.05.2014	бессрочно	Включен в ГРОРО

Фактически оборудованные лицензированные объекты размещения отходов по-прежнему отсутствуют в Кировском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Подпорожском районах и Сосновоборском городском округе.

Отходы поселений Ломоносовского района размещались на полигонах ОАО «Управляющая компания по обращению с отходами в Ленинградской области» в

Волосовском районе, ООО «Новый Свет-Эко» в Гатчинском районе и а также Санкт-Петербургском ГУП «Завод МПБО-2».

Отходы Сосновоборского городского округа были размещены на полигонах СПб ГУП «Завод МПБО-2», ОАО «Управляющая компания по обращению с отходами в Ленинградской области» в Кингисеппском районе и ООО «Профспецтранс» в Волосовском районе.

В Подпорожском районе отходы размещали на объекте ЗАО «Важинский гравийно-щебеночный завод», предназначенном для рекультивации. Для размещения отходов в Кировском районе использовалась временная площадка на 5 км Мгинского шоссе (эксплуатирующая организация ООО «Грюнбург»). В Лодейнопольском районе отходы размещали на объекте ООО «Спецтранс», обладавшем лицензией до декабря 2013 года. Необходимо отметить, что несмотря на наличие на территории Волховского района лицензированного полигона ОАО «Управляющая компания по обращению с отходами в Ленинградской области», четыре поселения данного района (Хваловское, Пашское, Потанинское, Свирицкое) продолжают размещать отходы на объектах, не предназначенных для этой цели, объем размещенных таким образом отходов составляет 15 % от общего объема образующихся в Волховском районе отходов. Помимо этого, семь поселений Всеволожского района размещают отходы на объекте ЗАО «Вуолы-Эко» (участок рекультивации песчаного карьера «Меслики» в 2,5 км от п. Гарболово), обладавшем лицензией до 2013 года.

Всего на не имеющих разрешительной документации объектах в 2015 году размещено порядка 470 тыс. куб.м муниципальных ТКО, что несколько больше аналогичного показателя за 2014 год (423 тыс. куб.м).

Наибольший объем размещения муниципальных ТКО (55 % образовавшихся отходов) приходится на шесть лицензированных объектов: ООО «РАСЭМ» (17,9% от общего объема образовавшихся отходов); ООО «Новый Свет-ЭКО» (12,9%); ООО «Полигон ТБО» (7,2%); ОАО «Спецавтотранс» (6,7%), ОАО «УК по обращению с отходами» (Кингисеппский район, 5,7%); ООО «Профспецтранс» (4,6%).

5. В целом по Ленинградской области суммарные затраты на утилизацию муниципальных твердых бытовых отходов обеспечены платежами населения, бюджет утилизации муниципальных ТБО профицитный. Суммарные платежи населения за вывоз (утилизацию) отходов составили более 1 201,34 млн. рублей, что на 125,8 млн. рублей больше, чем в 2014 (1074,2 млн. руб.).

Однако, более чем в 60 поселениях имелся дефицит платежной базы утилизации ТБО. Как и ранее, наибольшие абсолютные значения зафиксированы в муниципальных образованиях Всеволожского района. В основном такая ситуация объясняется затратами муниципальных образований на ликвидацию несанкционированных свалок и вывоз отходов незарегистрированного и сезонного (временного) населения.

6. Расходы местных бюджетов на ликвидацию несанкционированных свалок в 2015 году составили 64,8 млн. рублей (в 2014 году – 66,2 млн. рублей). По данным отчетности ликвидированы 903 свалки общим объемом отходов порядка 42 тысяч куб. метров. Ликвидация самовольных свалок выполняется при проведении мероприятий санитарной очистки и благоустройства территории, которые проводятся нерегулярно, в зависимости от финансовых возможностей бюджета на текущий период. Преобладающее число ликвидированных свалок относится к местам самовольного размещения бытового мусора в черте населенных пунктов, вблизи их границ, в районах расположения крупных садоводческих массивов.

7. Средневзвешенный тариф на транспортирование отходов за 2015 год составил 347,8 руб./куб.м (средний тариф за 2014 год – 317 руб./куб.м., рост тарифа составил 9 %). Как и ранее, транспортирование отходов осуществляли порядка 140 организаций. Около 35% поселений находятся вне зоны нормативной транспортной доступности от лицензированных полигонов, что существенно повышает общую себестоимость вывоза ТБО.

8. Тарифы на захоронение (размещение) ТКО регулируются Комитетом по тарифам и ценовой политике Ленинградской области (ЛенРТК). На 2015 год приказами ЛенРТК были утверждены тарифы для всех лицензированных объектов размещения отходов, а также для двух нелицензированных объектов (ООО «Грюнбург» площадка на 5 км Мгинского шоссе в Кировском районе и ООО «Спецтранс» в Лодейнопольском районе). В соответствии с приказом ЛенРТК от 19.11.2015 № 244-п приказ об установлении тарифов на услуги в сфере захоронения твердых бытовых отходов, оказываемых ООО «Грюнбург», отменен. Согласно приказам ЛенРТК увеличение тарифов предусматривалось в 2015 году однократно с 01 июля, в среднем на 3 – 4 %. Тарифы на захоронение отходов, оказываемые ООО «Новый Свет-Эко», устанавливаются Комитетом по тарифам Санкт-Петербурга. Согласно распоряжению Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 24.11.2014 № 330-р в 2015 году произошло увеличение тарифа на захоронение отходов, оказываемого ООО «Новый Свет-Эко», с 389,5 руб./тонна до 690,6 руб./тонна.

Тарифы на размещение отходов в весовых показателях утверждены в настоящее время для следующих объектов: полигоны ОАО «Управляющая компания по обращению с отходами в Ленинградской области», ООО «Авто-Беркут», ООО «Новый Свет-Эко». Средний тариф для организаций, осуществляющих весовой учет отходов, на 01.01.2016 составил 645,69 руб./тонна при разбросе значений от 466,27 руб./тонна (ООО «Авто-Беркут») до 871,58 руб./тонна (полигон г. Сланцы ОАО «Управляющая компания по обращению с отходами в Ленинградской области»). С учетом роста тарифа на захоронение отходов, оказываемого ООО «Новый Свет-Эко», тарифы на данные услуги в целом по области в течение 2015 года увеличились на 9,1 %.

Средний тариф на размещение отходов для организаций, принимающих отходы по объему, на 01.01.2016 составил 104,9 руб./м³. Тарифы для разных организаций различаются в 2,5 раза: от 60,55 руб./м³ на полигоне ООО «Благоустройство» вблизи г. Пикалево до 151,55 руб./м³ на полигоне ООО «РАСЭМ» Выборгский район. Тарифы на размещение отходов для организаций, принимающих отходы по объему, в течение 2015 года увеличились на 0,5 % (таблица 6).

Таблица 6

Установленные тарифы на захоронение (размещение) отходов в 2015 году

№ п/п	Предприятие	Тариф с 01.01.2015	Изменение тарифа, %	Тариф с 01.07.2015	Изменение тарифа, %
<i>Бокситогорский район</i>					
1	ООО «Благоустройство» Полигон г. Пикалево	58,73 руб./м ³	+/- 0 %	60,55 руб./м ³	+ 3,1%
2	ООО «Благоустройство» Полигон г. Бокситогорск	113,2 руб./м ³	+/- 0 %	114,08 руб./м ³	+ 0,07%
<i>Вологовский район</i>					
3	ООО «Профспецтранс»	132,33 руб./м ³	+/- 0 %	138,67 руб./м ³	+ 4,8%
<i>Волховский район</i>					
3	ОАО «УК по обращению с отходами»	827,6 руб./тонна	+/- 0 %	827,6 руб./тонна	+/- 0 %
<i>Всеволожский район</i>					
4	ООО «Полигон ТБО»	98,15 руб./м ³	+/- 0 %	102,1 руб./м ³	+ 4,0%
5	ЗАО «Промотходы»	132,85 руб./м ³	+/- 0 %	138,89 руб./м ³	+ 4,5%
<i>Выборгский район</i>					
6	ООО «РАСЭМ»	144,41 руб./м ³	+/- 0 %	151,55 руб./м ³	+ 4,9 %
<i>Гатчинский район</i>					
7	ООО «Новый Свет-ЭКО»	690,6 руб./тонна	+85,5 %	690,6 руб./тонна	+/- 0 %
<i>Кингисеппский район</i>					
8	ОАО «УК по обращению с отходами»	614,5 руб./тонна	+/- 0 %	637,53 руб./тонна	+ 3,7%
<i>Киришский район</i>					
9	ООО «Лель-ЭКО»	92,19	+/- 0 %	95,11	+ 3,2%

		руб./м ³		руб./м ³	
<i>Кировский район</i> Приказом от 19.11.2015 № 244-п установленный тариф отменен					
10	ООО «Грюнбург»	611,66 руб./тонна	+/- 0 %	616,78 руб./тонна	+ 0,8%
<i>Лодейнопольский район</i>					
11	ООО «Спецтранс»	101,2 руб./м ³	+/- 0 %	104,48 руб./м ³	+ 3,2%
<i>Лужский район</i>					
12	ООО «АВТО-БЕРКУТ»	463,05 руб./тонна	+/- 0 %	466,27 руб./тонна	+ 0,7%
<i>Приозерский район</i>					
13	ОАО «УК по обращению с отходами»	575,5 руб./тонна	+/- 0 %	587,63 руб./тонна	+ 2,1%
<i>Сланцевский район</i>					
14	ОАО «УК по обращению с отходами»	843,84 руб./тонна	+/- 0 %	871,58 руб./тонна	+ 3,3%
<i>Тихвинский район</i>					
15	ОАО «Чистый город»	62,33 руб./м ³ *	+/- 0 %	63,13 руб./м ³	+ 1,3%
<i>Тосненский район</i>					
16	ООО «Спецавтотранс»	78,64 руб./м ³	+/- 0 %	80,88 руб./м ³	+ 2,8%
	Средний тариф, руб./м ³	101,4 руб./м ³	+/- 0 %	104,944 руб./м ³	+ 0,5%
	Средний тариф, руб./тонна	635,169 руб./тонна	+7,3%	645,685 руб./тонна	+ 2,2%

* - НДС не облагается

9. Средневзвешенная себестоимость утилизации одного кубометра муниципальных ТКО по области в 2015 году составила 396,4 руб./куб.м (за 2014 год в среднем – 367,4 руб./куб.м). За год себестоимость выросла на 7,8 %. Наибольшая себестоимость (850 – 1300 руб./куб.м) зафиксирована в поселениях Всеволожского и Лодейнопольского районов. Доля стоимости размещения отходов в общих затратах на утилизацию ТКО как и ранее составляет от 26 % до 37 % для разных поселений.

Краткие итоги оборота муниципальных ТКО за 2015 год по Ленинградской области представлены следующими параметрами:

- всего образовалось 3030,23 тыс. куб.м ТКО;
- сверхнормативный объем ТКО – 412,81 тыс. куб.м;
- на не имеющих разрешительной документации объектах размещения отходов размещено 470 тыс. куб.м ТКО;
- суммарные затраты муниципальных поселений на утилизацию ТКО составили 1 201,34 млн. руб.;
- профицит платежной базы бюджета на утилизацию ТКО – 72,04 млн. рублей;
- объем расходов местных бюджетов на ликвидацию несанкционированных свалок – 64,8 млн. рублей.
- средний тариф на транспортирование отходов – 347,8 руб./куб.м;
- средние тарифы на размещение отходов в зависимости от объемного или весового учета принимаемых отходов – 104,9 руб./куб.м и 645,69 руб./тонна соответственно;
- средневзвешенная себестоимость утилизации ТКО – 396,4 руб./куб.м.

